

IMPLEMENTATION DE L'APPROCHE PEDAGOGIQUE INTEGRATRICE (API) DANS LA CEB DE KOMKI AU BURKINA FASO : DIFFICULTES ET PERSPECTIVES.

KOLONGO Djiblriru

Centre National de la Recherche Scientifique et Technologique (CNRST),

Email : djiblriru@gmail.com Tel : +226 70 32 13 99

Drissa Modeste SESSOUMA

Doctorant, Université Abdou MOUMOUNI (UAM) Niamey ; Lab. :

EdForDevIn ;

Email : moddses@gmail.com,

Tel : +226 70 65 04 55 / 76 64 77 26 ;

Résumé

L'approche pédagogique intégratrice (API) est une innovation adoptée et en cours de généralisation dans le système éducatif burkinabè dans le but d'améliorer la qualité des enseignements/apprentissages. Cette recherche vise à analyser les difficultés rencontrées par les enseignants de la Circonscription d'Éducation de Base (CEB) de Komki dans la mise en œuvre de l'API.

L'étude réalisée a concerné cent-trente (130) personnes constituées d'enseignants, de directeurs d'école et d'encadreurs pédagogiques.

Grâce au questionnaire et aux entretiens adressés aux trois cibles, l'étude révèle que les enseignants rencontrent des difficultés telles que la non maîtrise de l'approche, l'insuffisance du matériel didactique, la gestion du temps imparti et l'organisation des activités d'enseignement-apprentissage, le respect de la méthodologie, l'élaboration des situations d'apprentissage et d'intégration.

Au regard de ces difficultés, des suggestions ont été formulées à l'endroit des différents acteurs pour une application plus appropriée de l'approche.

Mots-clés : *Implémentation-approche-pédagogique-intégratrice*

Introduction

La question de l'atteinte des finalités de l'éducation pose d'énormes défis aux pays africains en général et au Burkina Faso en particulier. Fort de plus d'un demi-siècle d'indépendance, le Burkina Faso est toujours à la recherche d'un système éducatif de qualité. De ce fait,

les autorités en charge de l'éducation ont entrepris une réforme globale du système et des actions novatrices depuis 2007.

C'est dans cette dynamique et surtout dans la recherche de la qualité de l'éducation, que les auteurs du Guide pédagogique pour l'enseignement/ apprentissage de la lecture-écriture au Burkina (2016 : 7) pensent que « les démarches méthodologiques qui y sont préconisées se conforment rigoureusement aux orientations psychopédagogiques de l'Approche pédagogique intégratrice (API) ». De ce fait, chaque enseignant devrait désormais se familiariser avec la démarche API et conduire les différentes séances selon cette approche.

Effectivement, différentes dispositions réglementaires ont été prises à cet effet. Cependant, le constat est que la mise en œuvre se heurte à des obstacles, les enseignants semblent rencontrer des difficultés tant au niveau de la préparation des séances que dans la pratique classe. C'est dans l'optique de mieux appréhender les difficultés qui entravent la mise en œuvre conséquente de l'API par les enseignants et apporter notre contribution pour une application réussie de cette approche, que nous avons choisi d'approfondir notre réflexion autour du thème suivant : « Implémentation de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API) dans la CEB de Komki au Burkina Faso : difficultés et perspectives ». Ce faisant, quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants de la CEB de Komki dans la mise en œuvre de l'API ? De cette question, l'hypothèse principale suivante a été formulée : des difficultés d'ordre institutionnel, pédagogique, psychologique et social entravent la mise en œuvre de l'API par les enseignants de la CEB de Komki. ?

Cette étude se propose d'analyser les difficultés rencontrées par les enseignants de ladite CEB dans la mise en œuvre de l'API. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner les difficultés d'ordre institutionnel qui entravent la mise en œuvre de l'API par les enseignants de la CEB de Komki ; d'identifier les difficultés d'ordre pédagogique rencontrées par les enseignants de la CEB de Komki dans la mise en œuvre de l'API ; de relever les

difficultés d'ordre psychologique et social rencontrées par les enseignants de la CEB de Komki qui entravent la mise en œuvre de l'API.

1. Problématique

Le Burkina-Faso, à l'instar de tous les pays du monde, est fortement soucieux de la démocratisation de l'enseignement et surtout de l'efficacité de son système scolaire. Dans cette lancée, l'État burkinabè a promulgué en 2007 la Loi d'orientation de l'Éducation qui précise en son article 13 que le système éducatif burkinabè a pour finalité de « faire du jeune burkinabè un citoyen responsable, producteur et créatif ». Pour y parvenir plusieurs approches pédagogiques ont été expérimentées. Il s'agit notamment de la Pédagogie Par Objectif (PPO) dans les années 1980 à 2000, l'Approche par les Compétences (APC) dans les années 2005 à 2013, la Pédagogie Du Texte (PDT) depuis 1990 intégré dans l'enseignement du français, et l'approche ASEI-PDSI dans les années 2013 à 2017 et bien d'autres ont été introduites dans le système éducatif.

Malheureusement, force est de constater qu'après l'élaboration et l'adoption de celles-ci, leur pérennisation a posé de sérieux problèmes. En effet, certaines de ces innovations qui semblaient prometteuses en termes de résultats positifs lors de leur expérimentation ont été rapidement abandonnées après leur généralisation. Cela s'est produit parce qu'elles ne contribuaient pas à l'adaptation et à l'adéquation du système éducatif burkinabè ainsi qu'aux réalités du milieu de vie des apprenants.

L'approche pédagogique intégratrice dernière trouvaille de cette réforme fait partie intégrante de cette dynamique de réforme visant à mieux adapter le système éducatif au contexte burkinabè, le rendant ainsi plus performant et en phase avec les aspirations pratiques des populations. Cependant on constate que sa mise en œuvre pose d'énormes difficultés aux acteurs du terrain que sont les enseignants, en témoigne les récurrentes questions de

compréhension liées à sa démarche qui sont posées aux encadreurs pendant les différentes sessions de formation et les visites de classe. Ce qui explique les difficultés que rencontre un grand nombre d'enseignants dans la mise en œuvre de cette approche dans son processus de généralisation. De plus, certains encadreurs, bien qu'appréciant les mérites de cette approche, expriment des inquiétudes quant à son application effective et efficiente par les enseignants dans leurs classes. C'est dans ce contexte que notre réflexion sur l'API prend tout son sens, car son succès contribuera indéniablement à l'amélioration de la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage, comme le dit Jean Martin COULIBALY in Guide pédagogique (2016) en ces termes à propos du livre guide de l'API : « il permettra à notre système éducatif d'améliorer les performances scolaires des élèves à partir d'une bonne maîtrise de la lecture dans les trois premières années de la scolarité primaire ».

En outre, la plupart des innovations pédagogiques fournissent des résultats probants dès leur expérimentation. Cependant, lorsqu'elles sont étendues à une phase de généralisation, elles font face à de réelles difficultés de mise en œuvre. Toutefois, il convient de souligner que l'innovation peut être valorisée uniquement si elle est convenablement mise en œuvre par les divers intervenants sur le terrain. C'est dans cette optique que Denervaud (2002) parlant de l'innovation dans la revue *Regard critique et pédagogique sur les technologies de l'information et de la communication* rapportée par Ouattara (2022, p.4) affirmait que :

l'un des aspects les plus difficiles dans le Management de l'Innovation, ce n'est pas d'encourager l'émergence des idées créatives, mais c'est bien de mettre en place les dispositifs pour les faire vivre au quotidien, les faire perdurer, les faire évoluer. Faute de quoi, les innovations restent des actes isolés, ne permettant ni capitalisation, ni transferts, ni apprentissages, ni améliorations collectives.

Cela démontre l'importance cruciale de la mise en œuvre correcte d'une innovation pour assurer sa pérennité et maximiser son efficacité. L'API (Approche Pédagogique Intégratrice) dont il est question dans cet article semble vivre les mêmes problèmes depuis sa généralisation. En effet, plusieurs chercheurs ayant déjà étudié sa mise en œuvre depuis sa phase d'expérimentation jusqu'à sa généralisation au cours préparatoire avaient tiré la sonnette d'alarme quant aux difficultés rencontrées, lançant ainsi un avertissement précoce. Ouattara (2002) a souligné l'insuffisance de formation des enseignants qui est ressentie par une mauvaise conduite des séances selon la démarche de la nouvelle approche API. Dans la même perspective, Soré (2022) ajoute que la formation semble se limiter à une approche théorique définissant des concepts, axée sur la compréhension notionnelle et informative. À ces difficultés s'ajoutent celles d'ordre pédagogique, matériel et financier identifiées par Savadogo (2021).

Dans de telles circonstances, certains enseignants, pour diverses raisons, persistent à utiliser des méthodes antérieures. C'est pourquoi, il convient de se poser la question de savoir : comment les enseignants peuvent-ils s'approprier cette approche qui nécessite une vision globale et intégrée de l'apprentissage, souvent différente des méthodes traditionnelles ?

2. Méthodologie

2.1. Site et population d'étude

L'enquête réalisée en Octobre 2025, a concerné les acteurs de l'éducation dans la Circonscription d'Éducation de Base (CEB) de Komki de la Direction Provinciale de l'Éducation Préscolaire, Primaire et Non Formelle (DPEPPNF) du Kadiogo. Dans l'ensemble, la population d'étude est constituée d'encadreurs pédagogiques, de Directeurs d'école et d'enseignants. En effet, les encadreurs pédagogiques sont chargés de la supervision des enseignements-apprentissages et de la mise en œuvre de l'approche pédagogique intégratrice (API). Quant aux directeurs d'écoles, ils

sont des encadreurs de proximités chargés du suivi régulier de la mise en œuvre des réformes notamment de l'API dans les classes. Les enseignants, quant à eux, ce sont les acteurs qui s'occupent des enseignements-apprentissages d'où les acteurs clé de la mise en œuvre de l'API dans les établissements.

2.2. Échantillon, méthode et instruments de collecte des données

L'enquête réalisée a concerné cent-trente (130) personnes constituées de trois (3) cibles. La première cible est composée de huit (8) encadreurs pédagogiques choisis de manière raisonnée. Cette cible est d'un appui inestimable dans l'analyse et l'appréciation des enseignements-apprentissages des acteurs de terrain que sont les enseignants. La deuxième cible également choisie de façon raisonnée, est constituée de quinze (15) directeurs d'écoles. Cette cible nous permet de vérifier l'effectivité des actions menées par les enseignants en faveur de la mise en œuvre de l'API. La troisième cible est composée de cent-sept (107) enseignants. Le choix de cette cible s'est fait de manière aléatoire. Elle nous permet d'identifier les difficultés rencontrées par les enseignants dans la mise en œuvre de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API). Elle permet également d'évaluer l'effectivité de la mise en œuvre de l'API dans les classes.

Tableau n°1 : Récapitulatif de l'échantillon d'enquête

Catégorie d'acteurs	Nombre	Type d'outil
Encadreurs pédagogiques	08	Questionnaire
Directeurs d'École	15	Guide d'entretien
Enseignants	107	Guide d'entretien
Total	130	

Source : *Enquêtes de terrain, Octobre 2025*

La méthode mixte a été privilégiée dans le cadre de cette recherche combinant la collecte de données quantitatives et qualitatives. Les instruments de collectes des données sont essentiellement le questionnaire et le guide d'entretien. Le questionnaire adressé aux enseignants comporte trois (3) grandes parties : le consentement, l'identification et les questions. Les entretiens semi-directifs ont concerné les directeurs d'école et les encadreurs pédagogiques. Nous avons aussi opté pour l'entretien semi-directif dans la mesure où il permet de récolter et d'analyser à la fois l'avis, l'attitude, les sentiments, les représentations de la personne interrogée. Les données quantitatives ont été traitées à l'aide des logiciels EXCEL et SPHINX 2016. Quant aux données qualitatives, l'analyse du contenu a été privilégiée.

3. Résultats

3.1. Difficultés de mise en œuvre de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API).

Dans cette étude, les difficultés de mise en œuvre de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API) sont essentiellement les difficultés d'ordre institutionnel, pédagogique et psycho-social.

3.1.1. Difficultés d'ordre institutionnel

Dans cette partie des résultats, nous abordons les difficultés de maîtrise de l'approche API essentiellement liées à l'insuffisance de formation des enseignants, les difficultés liées à l'indisponibilité de matériel adéquat et suffisant pour l'enseignement/apprentissage, les difficultés liées au suivi-accompagnement des enseignants dans la mise en œuvre de l'API et les difficultés liées à l'insuffisance des ressources pédagogiques pour la préparation des cours.

➤ De la maîtrise de l'approche API,

À ce stade, la quasi-totalité (99 sur 107) des enseignants enquêtés, soit 92,52%, ont déclaré ne pas maîtriser l'API. Ils estiment que la formation qu'ils ont reçue était largement insuffisante pour qu'ils

puissent en saisir tous les aspects. De même, 13 directeurs d'école, soit 86,66% ainsi que les 7 encadreurs pédagogiques partagent cet avis. Selon eux, les enseignants n'ont pas assimilé l'API en raison des nombreuses insuffisances observées dans l'organisation, la durée et la qualité de la formation. À cet effet, un inspecteur soutient que la formation était axée principalement sur des concepts théoriques. Ces constats mettent en lumière le fait que les enseignants ne disposent pas des compétences nécessaires pour mettre en œuvre efficacement l'API dans leurs salles de classe, toute chose qui compromet l'amélioration de la qualité des enseignements/apprentissages et par-delà celle de l'éducation en générale.

➤ **De l'indisponibilité de matériel adéquat et suffisant pour l'enseignement/apprentissage**

Pour ce qui est du matériel, 102 sur 107 enseignants, 95,65% et 12 des directeurs d'école, soit 80% ont admis que leurs écoles ne disposent pas d'un équipement adéquat et suffisant pour mettre en œuvre l'enseignement selon l'API. L'indisponibilité du matériel n'est pas spécifique à la démarche. Mais compte tenu de ses exigences, sa mise en œuvre devrait s'accompagner en principe d'une amélioration des conditions de travail notamment au plan du matériel, du mobilier et des infrastructures. Les encadreurs pédagogiques ont à l'unanimité dépeint cette situation. Un inspecteur soutient que «le volet matériel ne semble pas s'améliorer et les écoles sont presque dans les mêmes conditions que lorsque les anciennes méthodes étaient utilisées et qui n'ont pas donné satisfaction. Par conséquent les pratiques transmissives liées à l'insuffisance du matériel vont persister dans les classes». De ce qui précède, nous pouvons affirmer que l'insuffisance de matériel est bien réelle et entrave la bonne application de l'approche

➤ **Du suivi-accompagnement des enseignants dans la mise en œuvre de l'API**

Du suivi-accompagnement des enseignants, 73 enseignants, 68,22% des enseignants n'ont pas bénéficié de suivi. De même, 9 directeurs, 60 % des directeurs sont restés sans accompagnement. Pour tous les encadreurs, le suivi au profit des enseignants s'est révélé insuffisant. Ils ne parviennent pas à accompagner leurs enseignants comme il le faut du fait de l'absence de dispositif de suivi au niveau CEB. C'est donc dire que l'approche est généralisée sans un mécanisme systématique de suivi qui est pourtant indispensable au début pour l'accompagnement des enseignants sur le terrain et la correction des irrégularités.

➤ **Des ressources pédagogiques pour la préparation des cours**

Parlant de la disponibilité des guides et manuels scolaires ainsi que de leur nombre, 51 enseignants sur 107, soit 47,66% enseignants affirment en avoir reçu et 52,34% affirment le contraire. Parlant de la satisfaction des ressources disponibles en lien avec leur qualité et accessibilité, quatorze (14) directeurs d'école ayant déclaré en disposer affirment leur non satisfaction soit un taux de 93,33%. Tous les encadreurs ont également souligné ce manque de ressource. Un inspecteur atteste que le ratio élève-livre n'est pas respecté, avec des classes où l'on constate qu'il y a un livre pour trois (03) ou quatre (04) élèves.

En conclusion, il est clair que l'insuffisance de matériel est un problème réel qui entrave la mise en œuvre efficace de l'API. C'est donc dire que la plupart des écoles de l'échantillon sont confrontées à des problèmes de ressources pédagogiques et cela handicape la bonne mise en œuvre de l'approche.

3.1.2. Difficultés d'ordre pédagogique

Dans cette partie, les difficultés liées au respect du temps consacré à l'enseignement des disciplines selon API, les difficultés liées au respect des étapes de la démarche dans la conduite de la classe

selon API et d'autres difficultés d'ordre pédagogique sont abordées.

➤ **Du respect du temps consacré à l'enseignement des disciplines selon API**

Pour ce qui est de la gestion du temps, 95 enseignants sur 107, soit 88,78% des enseignants ont déclaré qu'ils n'arrivent pas à respecter le temps imparti à chaque séance. De même, 14 directeurs d'école, 93,33% et tous les encadreurs ont confirmé cette déclaration. En outre, un encadreur pédagogique affirme : « il ressort des observations de leçons que 90% des enseignants débordent de 2 à 17 minutes au cours de leurs prestations ». Cette situation entraîne des difficultés pour les enseignants à être dans le temps et dans le programme, les contraignant souvent à escamoter certaines étapes de la démarche. Ce qui peut conduire à une mauvaise organisation des activités d'enseignements-apprentissages.

➤ **Du respect des étapes de la démarche dans la conduite de la classe selon API**

Au titre de l'application de la démarche API, 100% (107) des enseignants ont affirmé l'appliquer dans leurs classes ; de même, 14 directeurs d'école, soit 93,33% et les 8 encadreurs pédagogiques ont soutenu que la démarche API est appliquée par les enseignants. Nous voyons donc que l'application de la démarche est effective dans les classes.

Quant au respect des étapes de la démarche 96 enseignants sur 107 soit 89,71% des enseignants ont déclaré rencontrer des difficultés pour suivre les différentes étapes de la méthodologie, une affirmation corroborée par tous les directeurs d'école et tous les encadreurs pédagogiques. Ces difficultés se manifestent dès la phase de préparation des cours, jugée très longue et laborieuse. Un directeur d'école affirme : « les enseignants considèrent la méthodologie comme complexe, ce qui les pousse à omettre certaines étapes telles que la motivation, la révision, la présentation de la situation d'apprentissage, les consignes et les activités de

prolongement pour respecter les contraintes de temps ». Pour les encadreurs, la majeure partie des enseignants préparent les leçons suivant la démarche API, mais dans la conduite, nombreux sont ceux qui escamotent les étapes. De ce qui précède, nous pouvons dire que le non-respect de la démarche est une réalité. En réalité, en négligeant les étapes, les enseignants abandonnent la démarche API au profit d'anciennes méthodes qui ne favorisent pas l'implication des apprenants, contournant ainsi le principe de la centration sur l'apprenant promu par l'approche API. Pourtant, pour BAMOGO, A. et al. (2016 p.10) cette approche est :

une approche endogène, en rupture avec le béhaviorisme. Sa base épistémologique repose sur le socioconstructivisme, s'inscrivant ainsi dans le paradigme de l'apprentissage qui s'appuie sur les capacités des élèves, sur le repérage de leurs erreurs pour ajuster l'enseignement et améliorer leurs possibilités d'appropriation.

➤ **De la nature d'autres difficultés d'ordre pédagogique rencontrées**

Les enquêtes révèlent que 61 enseignants sur 107, soit 57% disent éprouver respectivement des difficultés dans la préparation des classes et dans la maîtrise de la démarche. Ces informations sont confirmées par 12 directeurs d'école, soit 80%. En plus de ces difficultés, les enseignants et les directeurs ont relevé d'autres difficultés liées à l'élaboration de la situation d'apprentissage (58,87%), à l'élaboration des consignes (57,94%), à l'élaboration de la situation d'intégration (65,42%) et à l'alternance des activités au sein des groupes (53,27%). Cette situation résulte selon eux, à la non maîtrise des contenus de l'approche due à l'insuffisance de formation. Des entretiens avec les encadreurs, il est ressorti que la conception et la présentation de la situation d'apprentissage ainsi que l'élaboration de la situation d'intégration posent des difficultés aux enseignants. Ils poursuivent en disant que « les enseignants qui appliquent API le font juste pour être en règle vis-à-vis de l'administration ». Dans ces conditions la démarche ne peut pas

être bien appliquée et permettre une amélioration de la qualité des apprentissages. Un inspecteur affirme : « nous avons pu constater cette réalité lors de l'observation des leçons où des enseignants formulent mal la situation d'apprentissage ». Nous pouvons en déduire que certains points de la démarche API n'ont pas été comprises par les enseignants. Toute chose qui pourrait compromettre la qualité des enseignements/apprentissages.

3.1.3. Difficultés d'ordre psychologique et social

Cette partie des résultats évoque deux (2) points. Il s'agit de la réticence au changement des enseignants et l'appréciation de l'API par les enseignants.

➤ De la réticence au changement des enseignants

À ce niveau, 95 enquêtés sur les 107 soit 88,78% ont affirmé ne pas accepter et adopter la nouvelle approche et tous les encadreurs enquêtés ont confirmé cela. Pour eux, la majorité des enseignants ne seraient pas tous convaincus de son efficacité en témoigne leur manque d'assiduité lors des formations. Un inspecteur affirme que « beaucoup d'enseignants se plaisent à dire qu'ils n'ont pas été formés conséquemment pour appliquer API dans leurs classes ». À cela s'ajoutent « les défauts de préparation et l'usage escamoté des étapes de la démarche dans la conduite de la classe que nous avons constaté à l'observation des leçons et à l'analyse de certains aides pédagogiques » selon le même encadreur. C'est donc dire que les anciennes démarches pourtant abrogées y sont toujours en usage. Le manque d'engagement des enseignants constitue un signe de non adhésion à la philosophie de l'approche par la majorité des enseignants mettant ainsi en péril l'efficacité de l'approche.

➤ De l'appréciation de l'API par les enseignants

S'agissant de la mise en œuvre de l'API dans les écoles, tous les enquêtés ont affirmé leur insatisfaction. Cette affirmation est soutenue par les encadreurs pédagogiques. Selon eux, les difficultés commencent dès la préparation des cours. Pour, la majorité des

enseignants l'approche est perçue comme complexe et fastidieuse. Un inspecteur soutient que « certains enseignants font des préparations squelettiques juste par complaisance ». En somme, nous pouvons dire que la non-satisfaction des enquêtés est une réalité car tous ont soutenu que les étapes de la méthodologie sont escamotées. Cette situation constitue une difficulté majeure dans la mise en œuvre de l'API.

3.2. Perspectives

L'analyse des résultats nous a permis de comprendre les difficultés rencontrées par les enseignants dans la mise en œuvre de l'API dans la CEB de Komki. Pour ce faire, nous proposons les solutions suivantes aux différents acteurs pour une mise en œuvre effective et efficace de cette approche.

Au niveau institutionnel, nous recommandons de renforcer le dispositif de formation et de suivi des enseignants. De plus, nous proposons la construction d'infrastructures scolaires en les équipant adéquatement de mobilier, de manuels et de matériels pédagogiques suffisants.

Au plan pédagogique, il est préconisé d'effectuer des visites dans les classes afin d'accompagner et d'encourager les enseignants dans l'application de l'Approche Pédagogique Innovante (API). En outre, il est conseillé de produire en quantité suffisante les guides pédagogiques et les manuels scolaires et de les rendre disponibles aux établissements d'enseignement. Par ailleurs, il est recommandé de mettre à la disposition des enseignants des fiches de préparation. Enfin la redynamisation des Groupes d'Animation Pédagogique (GAP), cadre de formation continue des enseignants par excellence pourrait contribuer fortement à résoudre la question de la formation et assurer une bonne maîtrise de l'approche.

4. Discussion

Il s'agira pour nous dans cette partie de confronter les résultats de notre recherche à ceux d'autres études antérieures similaires que des chercheurs ont eu à réaliser. Le but est de porter une appréciation sur la validité et les limites de notre étude par rapport à ces études antérieures. En ce qui concerne notre étude, les résultats espérés sont effectivement en conformité avec ceux obtenus car notre hypothèse principale selon laquelle « des difficultés d'ordre institutionnel, pédagogique, psychologique et social entravent la mise en œuvre de l'API par les enseignants de la CEB de Komki » est vérifiée.

Par rapport aux études d'autres auteurs sur le même problème au plan institutionnel, Philippe Perrenoud évoqué l'importance de la formation pour les enseignants. Pour Perrenoud (1994), il est important de placer la formation, en particulier la formation continue, au cœur du processus de professionnalisation du métier d'enseignant. Dans la mise en œuvre de l'approche API, la formation devrait se trouver au cœur des renforcements des capacités des enseignants. Cependant, notre étude révèle que l'insuffisance de formation, la non disponibilité de matériel adéquat et suffisant pour les enseignements-apprentissages, l'insuffisance de suivi-accompagnement dans la mise en œuvre de l'approche et l'insuffisance de ressources pédagogiques pour la préparation des leçons constituent les principales difficultés qui entravent la maîtrise de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API) par les enseignants au plan institutionnel. Aussi, des chercheurs comme Cross (2005) et Ouédraogo (2016) ont montré l'importance du suivi-accompagnement des enseignants pour favoriser leur bien-être professionnel et leur efficacité. Selon Ouédraogo (2016), pour que la formation des enseignants se traduise par un réel impact sur les pratiques d'enseignement, il est nécessaire d'avoir un suivi et des conseils réguliers de la part des encadreurs ou des formateurs. En ce sens que Huberman (1973, p.98), relève que l'un des facteurs

pouvant conduire l'échec de l'innovation est bien la faiblesse du mécanisme de suivi et de contrôle.

Au plan pédagogique, notre étude a révélé que les enseignants éprouvent des difficultés pour respecter le temps imparti à l'enseignement des disciplines selon API, des difficultés pour respecter les étapes de la démarche dans la conduite de la classe, des difficultés liées à la préparation de la classe, à l'élaboration des situations d'apprentissages, des consignes et des situations d'intégration. Au regard des difficultés d'ordre pédagogique mentionnées, il ressort que les conditions ne sont pas réunies pour une mise en œuvre réussie de cette approche. C'est dans ce sens que Huberman (1973, p.39) dit en substance que l'adoption forcée d'une innovation court le risque d'être superficielle et éphémère du fait qu'elle représente plus un acte d'obéissance qu'un acte d'assimilation et d'identification.

Au plan psychologique et social, notre étude a révélé que la réticence des enseignants au changement et leur mauvaise appréciation de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API) constituent les difficultés majeures. Dans cette optique Béogo (2014) insiste sur les motivations profondes qui incitent les enseignants. En réalité, la motivation est une action efficace qui pousse à se surpasser. Si les enseignants sont motivés par des primes d'enseignement, l'API serait très bien appréciée et sa mise en œuvre serait facile. Tout compte fait, tout système éducatif est amené à réviser ses approches et innovations avec l'évolution des politiques éducatives. Langouet (1985) a mis en évidence l'impératif besoin d'instaurer des changements dans les systèmes éducatifs afin de mieux faire face aux exigences d'un monde en constante évolution. Il est donc essentiel d'introduire une innovation continue dans les systèmes éducatifs pour les ajuster constamment aux évolutions des contextes, aux attentes changeantes et aux besoins évolutifs afin de préparer les apprenants à adopter une approche similaire dans leur parcours. Dans le même ordre d'idée Langouet (1985), soutient que l'innovation en soi n'est pas la panacée. Elle ne prend sens qu'en

fonction des finalités qu'elle poursuit. Pour lui, la valeur de l'innovation doit être jaugée à l'atteinte des objectifs fixés. Xavier (2021), quant à lui, écrit « la réussite de l'approche pédagogique intégratrice (API) repose sur la capacité des élèves à mobiliser leur acquis pour résoudre des soutiens nations problèmes complexes plutôt que des simplement accumuler des savoirs isolés ». D'où toute la nécessité de motiver l'enseignant à s'engager pleinement.

Conclusion

Le Burkina Faso, à l'instar des autres pays en développement, s'efforce constamment d'améliorer la qualité de son système éducatif. C'est dans cette optique que l'approche pédagogique intégratrice (API) a été introduite, suite à une récente réforme du programme. Contrairement à d'autres méthodes, celle-ci met l'accent sur la pratique et l'expérimentation pour encourager le développement de l'esprit critique chez les apprenants. Son objectif est de placer l'apprenant au cœur du processus d'enseignement/apprentissage, le rendant ainsi plus actif. Bien que prometteuse pour améliorer la qualité de l'éducation, sa mise en œuvre se heurte à des difficultés sur le terrain. C'est dans ce contexte que nous avons choisi d'explorer le thème : « Implémentation de l'Approche Pédagogique Intégratrice (API) dans la CEB de Komki au Burkina Faso : difficultés et perspectives ».

Pour mener notre recherche, nous avons formulé notre hypothèse générale de recherche qui stipulait que « des difficultés d'ordre institutionnel, pédagogique, psychologique et social entravent la mise en œuvre de l'API par les enseignants de la CEB de Komki ». Pour la vérification de nos hypothèses, nous avons collecté des données statistiques dans notre zone d'étude. Le questionnaire a concerné 107 enseignants titulaires de classe. En outre, nous nous sommes entretenus avec 15 directeurs d'école (DE) et 08 encadreurs pédagogiques. Par ailleurs, la méthode mixte

à savoir l'approche quantitative et celle qualitative a été utilisée dans cette étude.

Les résultats de nos enquêtes indiquent que les enseignants font face à de multiples difficultés sur les plans institutionnels, pédagogiques et psycho-social. Selon les déclarations des enquêtés, les formations de base ont été jugées insuffisantes, entraînant le non-respect des étapes méthodologiques, des difficultés de gestion du temps imparti et une organisation peu efficace des activités d'apprentissage surtout en groupe. Par ailleurs, la plupart des écoles souffrent d'un manque de matériel pédagogique essentiel, tels que les guides pour les enseignants, les manuels pour les élèves, ainsi que de matériel de concrétisation. De plus certains enseignants ne sont pas aussi motivés à mettre en œuvre cette approche. Au vu de ces difficultés, un certain nombre de suggestions ont été faites. Nous pensons que la prise en compte de ces suggestions serait d'un apport considérable pour améliorer la pratique de l'approche API dans les classes.

BIBLIOGRAPHIE

BURKINA FASO, Assemblée Nationale, 2007. loi N° 013-2007 portant Loi de l'éducation.

Beogo Joseph, 2014. Accès à la formation continue des enseignants du primaire au BF et la contribution de Universités : les déterminants de la démarche individuelle. Thèse de Doctorat. Université. Pari Est ;

Besnard Pierre, 2001. La formation continue que sais-je ?. Paris: PUF.

BRU Marc, 2021. Les méthodes pédagogiques, Presses Universitaires de France / Humensis ;

Deudelin Lafortune, Doudin et Martin, 2001. La formation continue : de la réflexion à l'action, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec 45-71.

DEVELAY Michel, 1994. - Peut-on former les enseignants ? Paris, ESF, 156 p.

- Domenico Masciotra et Jonnaert Philippe**, 2004. Créer des conditions d'apprentissage : un cadre de référence socioconstructiviste pour une formation didactique des enseignants, 2^{ème} édition. Bruxelles: De boeck & Larcier 43.p.
- DONNAY Jean, Charlier Evelyne**, 1990. « comprendre des situations de formation : Formation des formateurs à l'analyse ». Bruxelles: De Boeck. Wesmael.
- HOUSSAYE Jean**, 2000. Le triangle pédagogique : Théorie et pratique de l'éducation scolaire, 3^{ème} édition. Berne: Peter Long. 299p.
- Huberman Allen Michel**, 1973. Comment s'opèrent les changements en éducation : contribution à l'étude de l'innovation. UNESCO.
- Isabelle Claire**. 2002. Pour une intégration réussie des Tic à l'école : de la formation des directions à la formation des maîtres. Revue des sciences de l'éducation, 28(2),325-343. <https://doi.org/10.7202/007357ar>.
- Langouet Gabriel**. 1985. Suffit-il d'innover-Paris. PUF, 1985.0208. ; 22.
- Marcel Jean-François, Piot Thierry**, 2005. Dans la classe, hors de la classe, hors de la classe. Lyon: Formation des formateurs à l'analyse ». Bruxelles: De Boeck. Wesmael ;
- MEIRIEU Philippe**. 1999. Apprendre ... oui, mais comment ? château Gontier en France. les presses de l'imprimerie de l'indépendant.
- MENAPLN**, 2020. Décret N°2020-0245/PRES/M/PFPTPS/MINEFID portant statut particulier du métier éducation, formation et promotion de l'emploi. Ouagadougou.
- OCDE**, 2005. Rapport annuel sur les travaux relatifs au développement durable.
- Ouattara Amadou**, 2022. Mise en oeuvre expérimentale de l'approche pédagogique intégrative : Difficultés et suggestions. Koudougou: ENS.

- Ouédraogo Amadou**, 2019. les difficultés de mie en oeuvres de l'approche ASEI/PDSI dans le CEB de Fada I et II : causes et perspectives. Koudougou: ENS ;
- Ouedraogo Etienne**, 2016. Qualité de l'éducation du BF : efficacité des enseignement/apprentissage dans les classes des écoles primaires. France: U.d. Réunion, Ed Réunion, Ecole Supérieure de Professorat et de l'éducation/ Académie de la Réunion. Récupéré sur [https : //tel-archives-ouvertes. fr](https://tel-archives-ouvertes.fr) (HAL) ;
- OUBA Lamourdia**, 2017. L'adoption de l'approche ASEI-PDSI par les enseignants : Etat des lieux et perspectives (Koumpingna). Koudougou: ENS ;
- PERRENOUD Philippe**, 1994. La formation des enseignants entre théorie et pratique. Paris: l'harmattan, Ed..
- Savado Issouf**, 2021. Approche pédagogique intégratrice dans les centres d'éveil et d'éducation préscolaire au BF. Koudougou: ENS.
- Soré Ousséni**, 2002. Pour une approche pédagogique intégratrice (API) de l'enseignement du Français : quels regards des enseignants Burkinabè. Koudougou: ENS
- Vygotski Lev**. (1985). Pensée et langage, trad ;. F. Sève, Paris Messidor.