

COMMENT BIEN REUSSIR ET DANS LE TEMPS PRESCRIT UN MEMOIRE OU UNE THESE DE RECHERCHE

Akimou TCHAGNAOU

Université André Salifou

akimou.tchagnaou@gmail.com

Résumé

Rédiger un mémoire ou une thèse est une course aux obstacles. C'est aussi une activité scientifique qui a beaucoup d'exigences et qui fait dérouter beaucoup d'étudiants. Nombreux sont les étudiants qui éprouvent d'énormes difficultés dans l'élaboration de leur mémoire ou de leur thèse. Toutefois, il y a une minorité d'étudiants qui s'en sortent. Toutefois, il faut noter que la réussite d'un mémoire ou d'une thèse nécessite la mobilisation de plusieurs ressources et de leur gestion rationnelle. C'est à cette condition que tout étudiant conscient de sa recherche peut la réussir et dans le temps prescrit par son institution.

Cet article a pour objectif d'éclairer les étudiants sur les conduites à adopter et les dispositions à respecter pour bien réussir et dans le temps prescrit par les institutions compétentes, leur mémoire ou leur thèse.

Mots-clés : *Mémoire, thèse, encadrement, temps prescrit, institution*

Abstract

Writing a thesis is an obstacle course. It's also a demanding scientific activity, and one that confuses many students. Many students find it extremely difficult to write their dissertation or thesis. However, there are a minority of students who do manage. However, it should be noted that the success of a thesis requires the mobilization of several resources and their rational management. It is on this condition that any student conscious of his or her research can succeed, and within the timeframe prescribed by his or her institution.

The aim of this article is to inform students about the behaviours they should adopt and the steps they should take to ensure that their dissertation or thesis is a success, within the time limit set by the relevant institutions.

Key-words: *dissertation, thesis, supervision, prescribed time, institution*

Introduction

Les études en fin de cycle sont toujours couronnées par l'élaboration et la soutenance d'un mémoire et d'une thèse. Ces activités de production de connaissances scientifiques ne sont pas sans difficultés. C'est donc un travail ardu de longue haleine qui implique à la fois la famille,

l'institution, le Directeur et bien entendu l'étudiant lui-même (A. Tchagnaou, 2017).

Ceci étant, la réussite du mémoire ou de la thèse dépend de la conjugaison des efforts des acteurs impliqués dans le travail, de la capacité de l'étudiant à domestiquer les conditions mises à sa disposition et de la façon de gérer rationnellement ses relations avec le directeur de mémoire ou de thèse (A. Tchagnaou et *al.*, 2019a). Toutefois, si les difficultés sont insurmontables pour la masse, une minorité d'étudiants arrive à les surmonter. On remarque que parmi les étudiants qui arrivent à élaborer leurs travaux de recherche, bon nombre le font au-delà des délais prescrits par les institutions. C'est ainsi que certains préparent leur master au-delà de deux ans requis et leur doctorat au-delà de trois ans requis (A. Tchagnaou et *al.*, 2020).

Par ailleurs, cette activité de production des mémoires et des thèses est source d'abandons avec d'énormes taux de mortalité universitaire.

Le plus souvent, l'encadrement des travaux de recherche est la principale difficulté des acteurs (R. Prégent, 2001 ; A. Tchagnaou, 2017, A. Tchagnaou et *al.*, 2019c). D'une part, les directeurs pensent que les étudiants ne s'investissent pas dans leurs recherches et d'autre part, les étudiants rejettent le tort de leurs difficultés sur les encadreurs d'autant plus que ceux-ci ne jouent pas convenablement leur rôle. Dans cette atmosphère, la responsabilité de l'institution et celle de la famille ne sont pas exclues.

La réussite d'un mémoire ou d'une thèse suppose donc un engagement inconditionnel de l'étudiant de même que tous les autres acteurs. L'étudiant étant le principal bénéficiaire et l'auteur de son travail de recherche, sa réussite lui incombe en première position.

Selon Sheridan et Pyke (1994), on observe l'incidence parfois négative du travail d'assistance de recherche sur la durée des études puisque les conditions de travail et les salaires intéressants peuvent pousser les étudiants chercheurs à beaucoup travailler pour leur employeur, qui est souvent aussi leur directeur de recherche, au détriment de l'avancement de leur propre projet de recherche.

L'environnement matériel est également considéré comme étant un aspect incontournable pour la réussite des mémoires et des thèses d'autant plus qu'il contribue à la qualité du milieu d'apprentissage (Association des Universités et Collèges du Canada, 2007). La qualité de cet environnement est mesurée par l'accès à des espaces

de travail et au matériel informatique à l'université, de même que par la mise à disposition des étudiants de guides des services offerts à l'université (Conseil National des Cycles Supérieurs, 2001). Toutefois, l'étude montre qu'il existe des disparités au niveau de l'accès à des espaces de travail en fonction des regroupements disciplinaires. Ainsi, les étudiants des sciences sociales et humaines sont moins favorisés que leurs collègues des sciences de la santé et des sciences pures. En excluant les laboratoires pour toutes les catégories, les étudiants des sciences sociales et humaines disposent d'un mètre carré d'espace de travail personnel à l'université contre 2,6 mètres carrés pour ceux des sciences de la santé et 3,3 mètres carrés en sciences et en génie.

D'après A. Tchagnaou (2021), l'assistance familiale dans les recherches n'est pas sans conséquence sur la progression des recherches des étudiants. C'est ainsi que les étudiants de maîtrise progressent moins dans leurs travaux de recherche par rapport aux étudiants de DEA et de master, car ces derniers sont plus assistés par leurs familles que les premiers. Dans l'ensemble, la famille joue un rôle primordial dans l'élaboration des mémoires de recherche à travers ses assistances multiformes aux étudiants. Tout comme l'institution universitaire, la famille constitue un point d'appui pour les étudiants dans la réalisation de leurs travaux de recherche (A. Tchagnaou, 2021).

S'agissant du rôle de l'étudiant, A. Tchagnaou et *al.* (2019), pensent qu'il est le seul responsable du succès ou de l'échec de son travail de recherche. À cet effet, il est au centre de l'élaboration de son mémoire de recherche. Il lui incombe donc de faciliter l'encadrement du mémoire à son directeur dans son propre intérêt, car selon eux, si l'encadrement est bon, l'étudiant a la forte chance d'élaborer à temps et de bien réussir son mémoire de recherche. En revanche, ils estiment que si les relations entre l'étudiant et son directeur de mémoire ne sont pas cordiales, la probabilité est forte pour que le travail n'aboutisse guère. Donc pour mieux réussir son mémoire de recherche, l'étudiant se doit de gérer rationnellement ses relations avec son directeur de mémoire (A. Tchagnaou et *al.*, 2019).

1. Qui est habilité à diriger un mémoire ou une thèse ?

Comme grade requis, un directeur de mémoire ou de thèse doit être un enseignant de rang magistral ou de rang A à savoir un Maître de Conférences ou un Maître de Recherche, un Professeur Titulaire ou un Directeur de Recherche qui sont des grades requis dans l'espace CAMES. Par ailleurs, la codirection des mémoires de recherche peut être assurée par les Enseignants-Chercheurs de rang B à savoir les Assistants et les Maîtres-Assistants au même titre que les Chercheurs de rang B comme les Attachés et les Chargés de Recherches. Ainsi, l'Arrêté N° 0003/MES/RI/SG/DGE/DL du 22 janvier 2020 du Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation de la République du Niger *fixant l'étendue et les modalités de service des Enseignants-Chercheurs et Chercheurs des Universités Publiques du Niger*, précise au Titre II, Article 2, alinéa 3 que :

« les Professeurs des universités publiques du Niger ont pour obligation de service la correction des copies d'examens, l'évaluation, l'encadrement des mémoires et thèses de doctorat des étudiants travaillant sous leur direction » (République du Niger, 2020, p 2).

Par ailleurs, dans l'Arrêté N° 013/UL/P/SG/2017 *portant organisation des études doctorales à l'Université de Lomé* du 17 février 2017, il est écrit à l'Article 19 que :

- « les fonctions de directeur ou de codirecteur de thèse peuvent être exercées par :
- des enseignants-chercheurs de rang A, des grades de Professeurs Titulaires et Maîtres de Conférences des universités régulièrement inscrits sur les listes d'aptitude du CAMES ;
 - des chercheurs ayant le grade de Directeurs ou Maîtres de Recherche régulièrement inscrits sur les listes d'aptitude du CAMES ;

Le directeur ou codirecteur de thèse doit être sollicité en raison d'une maîtrise reconnue du champ de recherche concerné. Il a la responsabilité

de l'élaboration et du portage du projet doctoral »
(Université de Lomé, 2017a, p 5).

Ceci étant, sont habilités à diriger les mémoires et les thèses, les Enseignants- Chercheurs et Chercheurs de rang magistral à savoir les Maîtres de Conférences et les Professeurs Titulaires ainsi que les Maîtres et les Directeurs de Recherches. Cependant, les Assistants et Maîtres-Assistants de même que les Attachés et les Chargés de Recherches peuvent être impliqués exclusivement dans la codirection des mémoires de master ou de DESS.

2. Comment choisir un sujet de mémoire ou de thèse

Le choix du sujet de mémoire ou de thèse est intimement lié à celui du directeur de recherche. D'après Guidère (2004), le choix d'un sujet de recherche correspond au :

- « Choix d'une spécialisation et d'un projet professionnel.
- Choix d'un domaine d'étude : littérature, linguistique, civilisation, sciences humaines et sociales.
- Choix d'une méthode de travail : synthèse, analyse, systématisation.
- Choix d'un directeur de recherche : une certaine forme de rapport humain, de transmission du savoir et des modalités particulières d'apprentissage (par imitation ou par imprégnation) » (M. Guidère, 2004, p 99).

Selon Fragnière (2001, p 11), les choix des sujets de recherche « se font par intérêt, par rencontre, par opportunité, par solidarité ou pour tant d'autres raisons encore ». Par ailleurs, d'après Fragnière (2001 : 55), « le mémoire étant un acte d'apprentissage, il est très souhaitable d'être aidé dans ce travail par une personne qui est en mesure de mettre à disposition ses compétences et son expérience ». Selon Michel Beaud (2006, p 22), il faut choisir

« un sujet susceptible de vous motiver, de vous intéresser pendant plusieurs années...et qui vous collera à la peau, fera partie de votre image pendant quelques lustres, etc. Un sujet qui entre dans le

champ d'intérêt et de compétence de votre directeur de recherche, sans « mordre » sur ce qu'il pourrait estimer être « son domaine réservé » ».

Ceci étant, « le choix du sujet implique celui du directeur de mémoire d'autant plus que ces deux étapes sont difficilement dissociables dans l'élaboration des mémoires de recherche » (A. Tchagnaou, 2017, p 32). Le directeur de mémoire ou de thèse est supposé être du domaine d'étude de l'étudiant. De même, l'étudiant est appelé à choisir un sujet de recherche qui cadre non seulement avec son projet professionnel mais également avec sa spécialité.

3. Comment choisir un directeur de mémoire ou de thèse

Le choix du directeur de mémoire ou de thèse doit se fonder sur des critères objectifs. Par ailleurs, selon A. Tchagnaou (2021), l'étudiant doit chercher un directeur qui dispose des qualités comme la disponibilité, l'expérience, l'écoute, le partage, la patience, la contradiction, etc. et de préférence, un enseignant de rang A ou de rang magistral si possible. Pour sa part, Michel Beaud (2006, p 22) propose que l'étudiant choisisse

« un directeur de recherche capable de vous orienter, de vous encourager et de vous critiquer pendant la préparation de votre thèse ... et qui, plus ou moins fortement, influencera, marquera, facilitera ou handicapera votre début de carrière ».

Fragnière (2001, p 56) précise que « le choix du directeur de mémoire est un acte important ; une part notable de la réussite peut en dépendre. En cas d'échec, c'est presque toujours l'étudiant qui « ramasse les pots cassés » ».

Ceci étant, le choix du directeur de recherche est capital. Il doit se faire d'une manière rationnelle et méthodique. En cela, le directeur doit être disponible, celui qui encourage, motive, soutient l'étudiant. Il doit posséder des qualités relationnelles, savoir partager, écouter, respecter l'étudiant tel qu'il est, doit avoir une organisation méthodique du travail d'encadrement, doit être ouvert, expérimenté, doit donner des consignes claires, faire les feedbacks à temps en vue d'une production de qualité, etc.

La concrétisation du mémoire ou de la thèse dans de bonnes conditions dépend, dans une large mesure, de la qualité du directeur de recherche. Un choix irrationnel d'un directeur de mémoire ou de thèse peut être fatal à l'étudiant. Donc il appartient à l'étudiant de bien faire la part des choses en choisissant un encadreur qui pourra être un moteur de sa réussite plutôt qu'un acteur de son échec.

4. Conditions à prendre en compte dans le choix du sujet de recherche

Le choix d'un bon sujet de recherche doit prendre en compte les éléments suivants d'après A. Tchagnaou (2021) : la pertinence, la faisabilité, les moyens financiers et matériels et le temps. Un choix de sujet de mémoire ou de thèse qui n'obéit pas à ces conditions a la forte chance de ne pas aboutir. C'est pourquoi le choix de tout sujet de recherche doit tenir compte de ces conditions. Ce n'est à cette condition que l'étudiant peut dérouler ses recherches pour aboutir aux meilleurs résultats, autrement dit pour soutenir dans le temps son mémoire ou sa thèse.

4.1. Pertinence du sujet

Selon A. Tchagnaou (2021), tout bon sujet de recherche doit être pertinent. Il doit être original, d'actualité et motivé son auteur tout en oubliant pas son importance sociale (pertinence sociale) et son importance scientifique (pertinence scientifique).

4.2. Faisabilité

Tout bon sujet, selon A. Tchagnaou (2021), doit être choisi d'une manière rationnelle. Autrement l'étudiant se doit de mesurer son importance et surtout voire si c'est possible de le traiter ou pas. Il ne doit pas se fier à l'esthétique ou à une ambition démesurée sans tenir compte de la faisabilité du sujet. La négligence de cette condition fait que certains étudiants choisissent des sujets « bateaux » qu'ils abandonnent à mi-chemin.

4.3. Moyens financiers et matériels

L'argent est le nerf de la guerre. L'élaboration d'un mémoire ou d'une

thèse exige des moyens financiers et matériels. Ainsi, le choix du sujet de recherche doit tenir compte des ressources financières et matérielles dont dispose l'étudiant. Autrement dit, l'étudiant doit faire la politique de ses moyens et de ses compétences. Il ne doit pas choisir un sujet utopiste ou imaginaire s'il veut que son mémoire ou sa thèse aboutisse (A. Tchagnaou, 2021).

4.4. Temps

Le facteur temps est fondamental dans l'élaboration des mémoires ou des thèses de l'avis de A. Tchagnaou (2021). L'étudiant doit tenir compte du délai réglementaire pour choisir son sujet. On sait que le mémoire de master se prépare en deux ans et que la thèse de doctorat se prépare en trois ans. Donc le choix du choix de recherche doit obéir à cette condition si l'étudiant souhaite soutenir son mémoire ou sa thèse dans le délai prescrit par l'institution (A. Tchagnaou, 2021).

5. L'apport de la famille dans la réussite des mémoires et des thèses

L'élaboration d'un mémoire de recherche est un travail ardu qui implique à la fois la famille, l'institution, le Directeur et bien entendu l'étudiant lui-même qui est l'auteur de son travail. La réussite d'un mémoire dépend de la conjugaison des efforts des acteurs impliqués, plus particulièrement de l'engagement de l'étudiant dans le travail, de la domestication des conditions mises à sa disposition et de la façon de gérer rationnellement les relations avec le directeur de mémoire/thèse (A. Tchagnaou, 2020).

L'étudiant est le principal responsable de son travail de recherche qu'il réalise sous la supervision d'un enseignant-chercheur. Toutefois, il bénéficie des aides multiformes de sa famille d'autant plus que toute recherche exige des moyens financiers et matériels, etc. Les recherches dans les bibliothèques et sur internet, les déplacements pour administrer les questionnaires, réaliser des entretiens ou faire des observations, les frais de saisie et d'impression, etc. nécessitent la mobilisation des moyens matériels et financiers considérables (A. Tchagnaou, 2017). L'origine sociale influence considérablement les recherches des étudiants. Selon A. Tchagnaou (2017), parmi les conditions sociales, on note la place des moyens financiers et

matériels qui sont très importants dans le processus d'élaboration des mémoires de recherche. Mais force est de constater que la plupart des étudiants en manquent. Les résultats de l'analyse montrent que la plupart des étudiants de maîtrise, de DEA et de master manquent des moyens financiers et matériels mais à des degrés divers. Ainsi, les parents les mieux instruits qui ont, en principe, des revenus plus élevés que les moins instruits, subviennent aux besoins de leurs étudiants qu'ils soient en maîtrise, en DEA ou en master. En revanche, les parents les moins instruits et les non instruits font une discrimination entre les étudiants. Ces parents assistent financièrement les étudiants en DEA et en master et délaissent les étudiants en maîtrise. Ceci étant, la responsabilité familiale est un facteur non négligeable dans la réussite d'un mémoire ou d'une thèse.

6. Le rôle du directeur de mémoire ou de thèse

Le directeur de mémoire de thèse est un acteur clé dans l'élaboration d'un mémoire ou d'une thèse, car c'est qui en assure l'encadrement. Son rôle est primordial voire prioritaire dans le processus d'élaboration des mémoires et des thèses.

En ce qui concerne la littérature, la plupart des recherches qui portent sur la supervision de mémoires et de thèses s'intéressent à la pratique de supervision et, plus précisément, au lien entre la qualité de la supervision et la réussite de l'étudiant. En effet, O. Zuber-Skerritt (1994) souligne qu'une bonne supervision de recherche est un moyen de réduire les abandons. C. Royer (1998) envisage également la supervision de recherche comme « un élément central des études doctorales » (Royer, 1998, p 12). Pour sa part, R. Prigent (2001) considère la supervision de mémoire comme un important facteur d'abandon : « de trop nombreux candidats aux études supérieures ne terminent pas leur recherche à cause de difficultés reliées à l'encadrement » (Prigent, 2001, p 12). Par ailleurs, G. Ives et G. Rowley (2005) ont mis en évidence le lien entre la qualité de la supervision et la progression voire la réussite de l'étudiant. Au vu des effets de la supervision sur la réussite aux deuxième et troisième cycles universitaires, des recherches ont émergé au sujet des bonnes pratiques de supervision dans le but d'améliorer la réussite des étudiants à ces niveaux universitaires (S. Delamont, P. Atkinson et O. Parry (1997) ; F.

Juras, J. G. Ntebutse, et R. Louis (2010) ; M. Walker et P. Thomson (2010) ; G. Wisker (2005)). On remarque que les recherches qui portent sur les bonnes pratiques de supervision mettent l'accent sur le rôle de l'encadreur dans la réussite de l'étudiant (Leonard, et al. 2006).

Il est donc indéniable que la relation pédagogique de supervision de recherche est un facteur fondamental dans la réussite d'un mémoire ou d'une thèse.

7. La responsabilité de l'institution dans la réussite d'un mémoire ou d'une thèse

Il est indéniable que l'institution joue un rôle déterminant dans le processus d'élaboration ou d'encadrement des mémoires ou des. En effet, c'est l'institution qui crée les conditions d'encadrement et de recherche, recrute les enseignants en quantité et en qualité, équipe les bibliothèques, met à la disposition des enseignants et des étudiants à la fois une bonne connexion internet et des documents pédagogiques de supervision des travaux scientifique. Toutes ces conditions ne sont pas sans conséquences sur l'élaboration et l'encadrement des mémoires et des thèses. A. Tchagnaou (2017) avait constaté que dans l'ensemble, le taux de réussite en maîtrise est très faible, car les conditions institutionnelles et pédagogiques d'élaboration des mémoires de recherche leur sont défavorables. En revanche, les taux de réussite en DEA et en master sont plus élevés parce que les conditions institutionnelles et pédagogiques favorisent mieux l'élaboration des mémoires de recherche voire leur encadrement. Autrement dit, les conditions d'encadrement sont meilleures en master et en DEA qu'en maîtrise.

Il ressort également des résultats de A. Tchagnaou (2017) que les bibliothèques universitaires sont sous équipées, on note l'inexistence des mesures contraignantes de délai de soutenance en maîtrise, l'inexistence des guides d'élaboration des mémoires de recherche, le taux d'encadrement plus élevé en maîtrise qu'en DEA et en master. Ce qui complique l'encadrement des mémoires en maîtrise par rapport en DEA et en master.

Ceci étant, l'institution joue un rôle non négligeable dans l'élaboration et l'encadrement des mémoires et des thèses. Ainsi, lorsque les conditions institutionnelles et pédagogiques sont favorables à

l'encadrement et à la réalisation des mémoires et des thèses, les étudiants parviennent à maximiser leur temps de recherche et réciproquement.

8. Rôle de l'étudiant dans la réussite de ses travaux de recherche

L'étudiant est au centre du processus d'élaboration de son mémoire ou de sa thèse. Ce qui revient à dire que l'étudiant est lui-même artisan de son propre travail. Il est le seul responsable du succès ou de l'échec de son travail de recherche. Il lui incombe donc de faciliter l'encadrement du mémoire ou de sa thèse à son directeur dans son propre intérêt, car si l'encadrement est bon, l'étudiant a la forte chance d'élaborer à temps et de bien réussir son travail de recherche. En revanche, si les relations entre l'étudiant et son directeur de mémoire ne sont pas cordiales, la probabilité est forte pour que le travail n'aboutisse guère. Donc pour mieux réussir son mémoire de recherche, l'étudiant se doit de gérer rationnellement ses relations avec son directeur de mémoire.

Par ailleurs A. Tchagnaou (2021) pense que les étudiants avertis et nantis qui s'investissent inconditionnellement dans leurs travaux de recherches réussissent mieux et dans le temps prescrit leur mémoire ou leur thèse.

Conclusion

La réalisation d'un mémoire ou d'une thèse suppose la mobilisation de plusieurs ressources qui est une condition sine qua non de sa réussite et dans le temps prescrit par les institutions compétentes. C'est donc la combinaison de toutes ces ressources et leur utilisation rationnelle qui contribuent à bien réussir le mémoire ou la thèse dans la durée prescrite.

L'étudiant étant l'auteur de son mémoire ou de sa thèse doit s'engager sans condition dans son activité de recherche en facilitant le travail à son encadreur et en suivant à la lettre ses recommandations. C'est à cette condition que le climat d'encadrement sera propice pour une meilleure production scientifique. De même, le directeur de mémoire ou de la thèse étant le pilier de l'encadrement doit jouer pleinement son rôle en explicitant ses attentes pour faciliter le travail de recherche à l'étudiant. Il doit à cet effet choisir un style de supervision approprié en

priorisant les feedbacks avec l'étudiant. Par ailleurs, la famille a un rôle non négligeable à jouer quand on sait que faire un mémoire ou une thèse exige aussi d'énormes moyens financiers et matériels de même que des encouragements, de la motivation et de l'affection. L'institution n'est pas du reste. Elle doit créer les conditions propices à l'encadrement en donnant aux principaux acteurs, c'est-à-dire aux encadreurs et aux étudiants ce dont ils ont besoin pour faciliter le travail d'encadrement ou de supervision ou premiers et le travail d'élaboration des mémoires ou des thèses aux seconds.

C'est en répondant à toutes ces exigences que l'étudiant peut dans la mesure du possible bien réussir son mémoire ou sa thèse et surtout dans le délai prescrit par son institution d'attache.

Bibliographie

Akreml Assaad et al, (2001), *Guide de rédaction d'un mémoire de maîtrise*, [En ligne], consulté le 23 juin 2010, URL : <http://www.dissertationsgratuites.com/dissertations/Guide-De-R%C3%A9daction-d'Un-M%C3%A9moire-De/399320.html>

Association des Universités et Collèges du Canada (AUCC), (2007), *Les universités canadiennes : solides assises pour l'innovation*. Mémoire présenté au Comité permanent des finances de la Chambre des communes. [En ligne], consulté le 28 août 2012. URL : www.international.uqam.ca/pages/ccop_inter_aucc.aspx

Beaud Michel, (2006), *L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger un mémoire de master, Une thèse de Doctorat, ou tout autre travail universitaire à l'ère du Net*, Paris, La découverte, 202 p.

Colet Nicole Rege et Romainville Marc (ss la dir), (2006), *La pratique enseignante en mutation à l'université*, Bruxelles, Editions De Boeck Université, 249p.

Conseil National des Cycles Supérieurs (CNCS) (2001), *La durée réelle des études aux cycles supérieurs*, Montréal, Fédération étudiante universitaire du Québec.

Coulon Alain., (2005), *Le métier d'étudiant*, Paris, Economica, 159 p.

Fragnière Jean-Pierre, (2001), *Comment réussir un mémoire*, 3^e édition, Paris, DUNOD, 117p

Fondanèche Daniel, (2009), *Rédiger un mémoire de Master ou professionnel*, Paris, Vuibert, 190 p.

Fortin Marie-Fabienne, (1996), *Le processus de la recherche, de la conception à la réalisation*, Québec, Decarie Editeur, 379 p.

Fortin Marie-Fabienne, (2006), *Fondements et étapes du processus de recherche*, Montréal (Québec), les Editions de la Chenelière, 485p.

Gérard Laetitia, (2007), *Pratiques d'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la relation pédagogique de direction de mémoire*, [En ligne], consulté le 12 juillet 2012, URL : http://www.congresintaref.org/actes_pdf/AREF2007_Laetitia_GERARD_140.pdf

Gérard Laetitia, et Gremmo Marie-José, (2008), « La soutenance de mémoire en master recherche : la familiarisation de l'étudiant à ce nouveau système d'évaluation », *Actes du 20^e colloque de l'ADMEE-Europe, Université de Genève* [en ligne], consulté le 18 février 2008, URL : <https://plone.unige.ch/sites/admee08/communications-individuelles/j-a6/j-a6-2>

Gérard Laetitia, (2009), *L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master*, thèse de doctorat en Sciences de l'Education, Université de Nancy 2, Nancy [En ligne], consulté le 25 novembre 2009, URL : <http://www.tel.archives-ouvertes.fr/tel-00498380/>.

Gérard Laetitia, (2010a), « Choix du sujet de mémoire par l'étudiant et effets sur la relation pédagogique de direction de mémoire en Master : apprendre à faire le « deuil » du projet de recherche « idéal » » in *Questions Vives* [En ligne], Vol.4 n°13 | consulté le 13 août 2012. URL : <http://questionsvives.revues.org/252> ; DOI : 10.4000/questionsvives.252

Gérard Laetitia, (2010b), « La supervision de mémoire en master : l'étudiant comme principal acteur de sa réussite » in *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 26-2 |, consulté le 20 août 2012. URL : <http://www.ripes.revues.org/407>

Guidère Mathieu, (2004), *Méthodologie de la recherche. Guide du jeune chercheur en Lettres, Langues, Sciences humaines et sociales. Maîtrise, DEA MASTER, Doctorat*, Paris, Ellipses Edition Marketing, 127 p.

Jutras France, Ntebutse Jean Gabin, et Louis Roland, (2010), « L'encadrement de mémoires et de thèses en sciences de l'éducation : enjeux et défis » in *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 26-1, consulté le 10 août 2011, URL : <http://ripes.revues.org/333>

Leduc Aimée, (1990), *La direction des mémoires et des thèses*, [En ligne], consulté le 31 août 2011. URL : http://www.uqac.ca/direction_services/decsr/programmes/document_s/avant_de_se_lancer.pdf

Mialaret Gaston, (1979), *Vocabulaire de l'éducation*, Paris, PUF, 457 p.

Minier Pauline, (2009), *Accompagnement de doctorants en éducation supporté par l'informatique et soutien à la cohérence textuelle*, [En ligne], consulté le 30 août 2012. URL : http://www.ritpu.org/IMG/pdf/RITPU_v06_n02-03_13.pdf

Moguérou Philippe, Murdoch Jake., et Paul Jean-Jacques, (2003), *Les déterminants de l'abandon en thèse*. Communication présentée aux 10^e Journées d'études du Céreq, [En ligne], consulté le 30 août 2012. URL :

http://www.pmbz.cereq.fr/pmb/opac_css/index.php?lvl=categ_see&id=10&page=4&nbr_lignes=263&main=&l_typedoc=a%2Cm%2C

Mongeau Pierre, (2009), *Réaliser son mémoire ou sa thèse*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 145p

Morin Claude et Menard Jacques 2003, *Guide de préparation du mémoire de maîtrise*, [En ligne], consulté le 09 août 2012, URL : <http://www.hst.umontreal.ca/etudes-sup/guide-maitrise.pdf>

N'da Paul, (2006), *Méthodologie de la recherche. De la problématique à la discussion des résultats*, Abidjan, ADUCI, 160 p.

Prégent Richard, (2001), *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse : conseils pédagogiques aux directeurs de recherche*, Montréal, Presses internationales Polytechnique. [En ligne], consulté le 25 août 2012, URL :

http://books.google.tg/books?id=C8zXN4hqN14C&pg=PA6&hl=fr&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false

République du Niger, (2012), *Décret N°2012-340/PRN/MEMS/RS du 1^{er} août 2012 fixant les modalités d'application de la loi n° 2012-28 du 18 mai 2012 portant statut autonome du personnel Enseignants-Chercheurs et Chercheurs de Universités Publiques du Niger*, Niamey, Ministère des Enseignements Moyen et Supérieur et de la Recherche Scientifique, 22p

République du Niger, (2020a), *Arrêté N°0003/MES/RI/SG/DGE/DL du 22 janvier 2020 fixant l'étendue et les modalités de service des Enseignants-Chercheurs et Chercheurs des Universités Publiques du Niger*, Niamey, MESRI, 5p

République du Niger, (2020b), *Arrêté*

N°0007/MES/RI/SG/DGE/DL du 03 février 2020 déterminant les conditions de rémunération des copies corrigées par les Enseignants-Chercheurs et Chercheurs des Universités Publiques du Niger, Niamey, MESRI, 2p

Tchagnaou Akimou., (2009), *Les difficultés liées à l'élaboration des mémoires de maîtrise à l'Université de Lomé (Togo). Cas de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines*, mémoire de DEA en Sciences de l'Education, Lomé, UL, 149 p.

Tchagnaou Akimou., (2017), *Analyse comparative des conditions d'élaboration des mémoires de recherche en lettres et sciences humaines dans les universités publiques togolaises : cas de la maîtrise, du DEA et du master*, thèse de doctorat en Sciences de l'Education et de la Formation, Lomé, Université de Lomé, 337 p.

Tchagnaou Akimou., Baoutou A. B. Bahama. et Napporn Clarisse., (2018), « Elaboration d'un mémoire de recherche : phases et catégories d'étudiants » in revue *TRANSMETTRE*, volume 1, N°6-7, pp. 117-133

Tchagnaou Akimou., Baoutou A. B. Bahama. et Napporn Clarisse., (2019a), « Le rôle de l'étudiant dans la réussite de son mémoire de recherche » in *Les Cahiers de l'ACAREF*, Vol 1, n° 2, pp 125-149 p.

Tchagnaou Akimou., Baoutou A. B. Bahama, Akouété Hounsinou Florentine. et Assoumanou Walide., (2019b), « *Élaboration d'une thèse : un casse-tête pour les étudiants de l'Université de Lomé ?* » in *Revue Mosaïque*, vol 1, n°23, pp 115-128

Tchagnaou Akimou., Baoutou A. B. Bahama, Yaou Tamégnon. et Akouété Hounsinou Florentine., (2019c), « Encadrement des mémoires de recherche : la responsabilité du directeur dans l'état d'avancement des étudiants » in *REVUE DELLA AFRIQUE*, vol 1, n°4, pp 134-152

Tchagnaou Akimou., Baoutou A. B. Bahama et Napporn Clarisse., (2019d), « Conditions institutionnelles et pédagogiques d'encadrement des mémoires et performance des étudiants en maîtrise, en DEA et en master dans les universités publiques togolaises » in *REVUE DELLA AFRIQUE*, vol 1, n°4, pp 232-251

Tchagnaou Akimou., et Napporn Clarisse, Akouété Hounsinou Florentine et Baoutou A. B. Bahama., (2020), « *Élaboration des mémoires et des thèses : comment réduire les taux d'échecs ?* »,

ASSEMPE, la revue universitaire des Sciences de l'Éducation, n° 15, pp 127-133

Tchagnaou Akimou., Akouété Hounsinou Florentine., Napporn Clarisse et Baoutou A. B. Bahama., (2020), « Problématique de l'évaluation des thèses de doctorat à l'Université de Lomé au Togo », *Revue Internationale des Sciences de l'Éducation et de la Formation*, n°2, pp 7-18

Tchagnaou Akimou., (2021), « Comment bien choisir son sujet et son directeur de mémoire ou de thèse ? », *Les Cahiers de l'ACAREF*, vol 3, n°7, p. 260-277

Tchagnaou Akimou., Barao Madougou, et Pekpeli Toyi., (2021), « Analyse des problèmes de réalisation des mémoires de recherche à l'Université de Lomé », *Revue Nigérienne des Sciences Sociales (RENISS)*, n°002, p. 223-234

Tchagnaou Akimou., (2021), « Elaboration d'un mémoire de recherche : quelles responsabilités familiales ? », *Revue Africaine de Philosophie et de Sciences Sociales (NAZARI)*, n°12, p. 311-330

Tchagnaou Akimou., (2021), *Comment bien réussir un mémoire ou une thèse*, Niamey, Editions Gashingo, 190 p.

Université de Laval, (2008), *Politique d'encadrement des étudiants à la maîtrise avec mémoire et au doctorat*, [En ligne], consulté le 26 juillet 2010 et, URL :

http://www.ulaval.ca/sg/reg/Politiques/Politique_encadrement_maitrise_doctorat.pdf

Université de Lomé, (2017a), Arrêté N° 013/UL/P/SG/2017 portant organisation des études doctorales à l'Université de Lomé, Lomé, Université de Lomé

Université de Lomé, (2017b), Arrêté N° 014/UL/P/SG/2017 fixant les conditions et les modalités d'organisation de soutenance d'une thèse de Doctorat à l'Université de Lomé, Lomé, Université de Lomé

Université de Montréal, (1995), *L'encadrement des étudiantes et des étudiants aux cycles Supérieurs*, Montréal, Faculté des études supérieures. [En ligne], consulté le 16 juillet 2011 et, URL :http://www.bioethique.umontreal.ca/documents/encadrement_professeur.pdf

Université de Montréal, (2003), *L'encadrement des étudiants aux cycles supérieurs. Brochure destinée aux professeurs*, Montréal, Faculté des études supérieures, [En ligne], consulté le 09 août 2012, URL :

http://www.bioethique.umontreal.ca/documents/encadrement_professeur.pdf

Université de Montréal, (2011a), *L'encadrement aux études supérieures : Guide de l'étudiant*, [En ligne], consulté le 23 août 2010, URL : <http://www.harcelement.umontreal.ca/liens.pdf>

Université de Montréal, (2011b), *L'encadrement aux études supérieures : Guide du professeur*, [En ligne], consulté le 23 août 2010, URL : <http://www.harcelement.umontreal.ca/liens.pdf>.

Université de Tunis, (2004), *La rédaction d'un mémoire. Guide pratique pour l'étudiant*. [En ligne], consulté le 19 août 2012, URL : http://www.unil.ch/webdav/site/ling/shared/guide_de_redaction.pdf

Université du Québec à Montréal, (1999), *Fonctions des directeurs et codirecteurs de recherche au doctorat en éducation*, [En ligne], consulté le 09 août 2012, URL : <http://www.unites.uqam.ca/doctedu/documents/fonctiondesdirecteurs.pdf>

Voyer Jean-Paul, (1992), « Impromptu sur les thèses et leur supervision » in *Recherche et Formation*, N° 12, pp 101-115, [En ligne], consulté le 28 août 2011, URL : <http://www.ife.ens-lyon.fr/publications/edition-electronique/recherche-et-formation/RR012-08.pdf>