

ANALYSE CRITIQUE D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE REDIGE AVEC UNE APPROCHE QUALITATIVE

Salif BALDE

*Université Cheikh Anta DIOP de
Dakar/ Ecole supérieure d'économie appliquée
salif1.balde@ucad.edu.sn*

Résumé

Ce travail de recherche consiste à porter un regard critique sur un article scientifique rédigé avec l'approche qualitative. Il s'agit du texte de Audet (2008) portant sur la « relation enseignant-parents d'un enfant d'une autre culture sous l'angle du rapport à l'altérité. » publié dans la Revue des sciences de l'éducation. En effet, dès qu'une recherche comporte une présentation de résultats de recherche, il est possible de porter un jugement sur la méthodologie utilisée. Dans le cadre de ce travail, le regard critique porte sur l'objectif et la procédure de recherche, le cadre de référence théorique, les résultats, la validité, la fidélité et la finalité de la recherche de Audet (2008).

Mots clés : *regard critique, article scientifique et approche qualitative*

Summary

This research work consists of taking a critical look at a scientific article written with a qualitative approach. This is the text by Audet (2008) on the "teacher-parent relationship of a child from another culture from the angle of the relationship to otherness. published in the Revue des sciences de l'éducation. Indeed, as soon as a research includes a presentation of research results, it is possible to pass judgment on the methodology used. As part of this work, the critical look will focus on the research objective and procedure, the theoretical frame of reference, the results, the validity, fidelity and purpose of Audet's research (2008).

Keywords : *critical look, scientific article and qualitative approach*

Introduction

Le texte d'Audet (2008) étudie la relation entre les enseignants et les parents des enfants d'une culture autre que celle canadienne ou québécoise. Dans cet article, Audet (2008 : 333) vise à « (...) interroger les principaux acteurs de l'éducation interculturelle que sont les enseignants à propos de leur manière de composer au quotidien avec la diversité culturelle (...). » Pour atteindre son objectif, l'auteure opte pour

un cadre théorique qui repose sur le paradigme de l'altérité. Il s'agit d'un paradigme étroitement lié à la conscience de la relation aux autres en tant qu'ils sont différents et ont besoin d'être reconnus dans leur droit d'être eux-mêmes. Concernant la méthodologie, Audet (2008) utilise l'approche par récits de pratique pour comprendre les 20 récits recueillis auprès des 19 sujets de recherche. L'analyse des deux textes sélectionnés par l'auteure a permis de comprendre que les enseignants considèrent la classe comme leur zone de pouvoir et qu'ils en ont les compétences nécessaires pour interagir avec les enfants d'autres cultures sans même la présence quotidienne des parents.

1. Objectif de recherche

Dès la fin de l'introduction, Audet (2008) énonce clairement son objectif de recherche qui consiste à « (...) interroger les principaux acteurs de l'éducation interculturelle que sont les enseignants à propos de leur manière de composer au quotidien avec la diversité culturelle (...). » (Audet, 2008 : 333). Même si cet objectif pouvait être un peu plus précis (en rajoutant ceci par exemple : les enseignants à propos de leur manière de composer au quotidien avec les parents immigrants), il n'en demeure pas moins qu'il constitue le fil conducteur de l'article.

2. Procédure de recherche

À première vue, on peut penser qu'Audet (2008) n'a pas présenté le contexte de sa recherche. En effet, il n'y a pas un titre explicite qui le montre. Mais c'est en lisant l'introduction qu'on se rend compte que l'auteure présente le contexte en exposant les grandes lignes sans aller dans les détails. Autrement dit, le contexte de la recherche n'est pas suffisamment explicité comme en témoigne le faible nombre d'écrits cités par l'auteure. Par ailleurs, on sent quand même un fil conducteur du texte allant de la présentation du contexte à l'objectif de recherche.

Quant à la méthodologie, nous pensons qu'elle est appropriée à l'objectif poursuivi par Audet (2008) même si cette dernière n'envisage pas d'utiliser d'autres méthodes possibles. En effet, l'approche par récit de pratique est adéquate pour interroger les enseignants à propos de leur manière de composer au quotidien avec la diversité culturelle. Comme le souligne Berthaux (2001), le récit de vie est un instrument remarquable d'extraction des savoirs pratiques, s'il est orienté vers la description

d'expériences vécues personnellement et des contextes au sein desquels elles se sont inscrites. Vu sous cet angle, le récit de pratique s'apparente à la phénoménologie qui, elle aussi, décrit la signification qu'un individu a d'une expérience vécue (Ribau, Lasry, Bouchard, Moutel, Hervé & Marc-Vergnes, 2005). Donc, en interrogeant les enseignants qui vivent au quotidien l'éducation interculturelle, Audet (2008) s'attendait à ce que ces derniers lui décrivent leur vécu personnel avec les familles d'immigrants.

Il faut aussi noter que chaque étape de la recherche est décrite, illustrée et mise en perspective avec des références théoriques. En effet, après avoir déterminé l'approche avec laquelle elle va mener l'étude, Audet (2008) s'est donnée la peine de définir cette approche en faisant référence aux écrits. Même en définissant son objectif de recherche, l'auteure cite un texte (Schön, 1983, 1987). Audet (2008 : 335) prend même des précautions quant à d'éventuelles critiques en notant que « d'aucuns pourront faire valoir ici que certains de ces récits ne mettent pas pleinement en valeur la réalité de l'intervention interculturelle telle qu'on la conçoit communément. » Pour Audet (2008), il s'agit de récits qui rendent compte de l'intervention interculturelle comme la conçoivent les enseignants participants. Enfin, Audet (2008) prend également le soin de décrire la période de collecte de données qui s'est faite en deux temps. Toutefois, l'auteure n'a pas montré comment elle a procédé pour le codage et la catégorisation de son corpus. Par ailleurs, Audet (2008) mentionne avoir utilisé l'analyse par théorisation ancrée pour analyser ses données. « (...), l'analyse par théorisation ancrée est une méthode extrêmement stimulante pour quiconque désire pousser l'étude de son objet de recherche au-delà d'une première analyse descriptive, même s'il n'a pas l'intention d'aller jusqu'à une théorisation avancée. » (Paillé, 1994 : 150).

Concernant l'échantillonnage, il faut noter que sa constitution est suffisamment décrite par Audet (2008). On aperçoit dans le texte qu'il s'agit d'un échantillon composé de 19 enseignants de la maternelle dont 18 femmes et un homme provenant de 18 écoles différentes, des régions urbaines de Montréal et de Québec. Toutefois, Audet (2008) n'a pas précisé la façon dont ces enseignants ont été choisis pour participer à cette étude. Aussi, le fait qu'il y ait qu'un seul homme et 18 femmes ne constitue-t-il pas un biais à l'étude si on sait qu'en terme d'interculturalité, les hommes et les femmes peuvent avoir des points de vue différents. C'est donc dire que les résultats de cette étude sont difficilement généralisables. En plus, on ne sait pas si l'échantillon inclut différents cas

possibles pour permettre des généralisations dans des cadres similaires, car Audet (2008) a seulement présenté les données sur deux sujets.

3. Cadre de référence théorique

Le contexte théorique comme le mentionne Audet (2008), est décrit de manière pertinente dans cette recherche. En effet, l'auteure mentionne clairement qu'elle compte étudier l'éducation interculturelle en utilisant le paradigme de l'altérité. En plus, Audet (2008) met le paradigme de l'altérité en perspective avec d'autres travaux notamment ceux d'Abdallah-Preteille (1996, 1999, 2003). Il y a également un lien entre le cadre théorique et la méthodologie utilisée. Ceci se traduit par le recours à l'altérité qui est un concept étroitement lié à la conscience de la relation aux autres en tant qu'ils sont différents et ont besoin d'être reconnus dans leur droit d'être eux-mêmes et différents. C'est avec cette altérité qu'Audet (2008 : 335) a abouti au niveau de la méthodologie à ce qu'elle a appelé « le contrat de parole où elle proposait aux enseignants de livrer leur expérience de l'interculturel à travers une situation mettant en scène un enfant qu'ils considéraient comme étant d'une autre culture. »

4. Analyse des résultats

Pour analyser les résultats, Audet (2008) a commencé à poser un regard transversal sur son corpus afin de déterminer en quoi celui-ci lui renseignait sur son objet de recherche qu'est l'altérité. C'est dire que l'analyse des résultats est clairement décrite (regard transversal), théoriquement justifiée (théorisation ancrée), et en lien avec l'objectif de recherche (altérité).

Les résultats auxquels est parvenue Audet (2008) présentent de manière cohérente, les liens et les articulations entre les données empiriques et les explications théoriques. En effet, après un commentaire interprétatif sur deux récits, Audet (2008) a procédé à la confrontation entre les propos de ses sujets de recherche et les écrits. C'est ainsi qu'elle déduit entre autres, qu'il n'est pas rare de voir que les problèmes rencontrés par les enseignants en contexte de diversité culturelle sont interprétés par la recherche comme des conflits de valeurs.

Toutefois, Audet (2008) ne rend pas compte de toutes les observations. En effet, sur les 20 récits, elle a jugé nécessaire de se focaliser sur deux. Sa recherche aurait pu révéler plus de résultats si elle avait considéré tous

les récits. Dans les deux supports qu'elle a présentés, l'auteur n'expose que des cas négatifs. Il s'agit d'un père d'une fille handicapée et d'une mère d'un enfant en difficulté d'apprentissage. Ces deux cas peuvent modifier ou contredire les résultats, car s'il s'agissait « d'enfants normaux », il se peut donc que la relation entre l'enseignante et les parents soit plus facile. Néanmoins, les résultats sont présentés avec une grande pertinence par Audet (2008 : 347) avec des exemples illustratifs comme le montre cet extrait: « le récit de Diane est éloquent, au moment où elle dit qu'elle souhaite que le père quitte la classe parce qu'elle considère que s'il ne le fait pas, Sarah ne fera rien en classe. Elle fait donc tout en son pouvoir pour le faire sortir et ainsi être en mesure de s'investir auprès de l'enfant. Quant à Mylène, elle savait que la mère d'un des enfants était vraiment blessée quand elle lui a dit que son enfant était en difficulté, mais elle dit qu'elle l'a fait parce qu'elle devait le faire ».

5. Validité, Fidélité, Réflexivité du travail de recherche

Mis à part les récits recueillis auprès des enseignants, Audet (2008) n'a pas prévu d'obtenir des données par d'autres canaux permettant de croiser avec celles recueillies sur le terrain. Autrement dit, l'auteur n'a pas prévu de vérifier la validité de ses données par des méthodes comme la triangulation, par exemple. En plus, l'analyse n'a pas fait appel à une vérification statistique, car celle-ci n'est pas appropriée à l'objectif de recherche. D'ailleurs, même si la vérification statistique était appropriée, l'auteure n'a pas fait un traitement informatisé de son corpus à l'aide de logiciels comme QDA Miner par exemple. En plus, en dehors des périodes de collecte des informations, il n'y a pas de détails sur le mode de travail, le processus de validation des données pour convaincre certains lecteurs sceptiques du bien-fondé des résultats. Il n'y a également ni une discussion sur les biais possibles de la recherche, ni sur l'impact des méthodes utilisées sur les données obtenues, encore moins un état sur les aspects éthiques de la recherche et sur leur impact.

6. Finalité de la recherche

En définitive, cette recherche contribue à la production de savoirs utiles pour l'éducation interculturelle. En effet, Audet (2008 : 347) a su « poser un regard de l'intérieur sur les relations entre les enseignants et les parents d'un enfant qu'ils considèrent comme étant d'une autre culture ». Au-delà de cet aspect, l'éducation interculturelle est aujourd'hui un enjeu de taille

au Canada vu le flux d'immigrants qui arrivent chaque année dans ce pays. En plus, les trois conditions d'accès à l'altérité auxquelles Audet (2008) est arrivée sont d'une importance capitale. En effet, dans l'éducation interculturelle, il est fondamental que les enseignants aient un souci des élèves issus de l'immigration. C'est en ayant ce souci qu'ils peuvent aller à leur quête et à leur rencontre si on sait qu'avec le rythme par lequel arrivent les immigrants au Canada et au Québec, les enseignants canadiens vont de plus en plus composer avec des parents d'enfants issus de culture différente (Mc Andrew, 2001).

À côté de l'éducation interculturelle, cette étude contribue également à la production de savoirs utiles dans le domaine de la relation éducation. Par relation éducative, il faut entendre ce lien de dépendance et d'influence réciproque qui permet d'assurer la formation et le développement des êtres humains (Lateurtre, 2022). C'est dans ce sens qu'Audet (2008 : 348) disait ceci : « il ressort ici que la relation entre l'enseignant et les parents représente, au même titre que la relation avec l'enfant, une occasion de rencontrer l'Autre, puisqu'ils en sont toujours, de près ou de loin, partie prenante ».

Conclusion

Ce texte avait pour objectif de porter un regard critique sur un article scientifique écrit avec une approche qualitative. En effet, comme nous l'avons souligné dans l'introduction, toute recherche, qu'elle soit quantitative ou qualitative, dès qu'elle comporte une méthodologie (échantillonnage, collecte de données...), elle est susceptible de faire l'objet de critiques scientifiques. C'est ce que nous avons essayé de faire avec le texte d'Audet (2008). Durant tout ce travail nous avons montré les points forts de l'article d'Audet (2008) tout en énumérant les points à améliorer. En effet, Jr Hoppin (2003 : 672) disait qu'« une critique perspicace et argumentée peut améliorer de manière substantielle la qualité scientifique et la clarté d'un travail soumis et peut améliorer la connaissance des auteurs et leur capacité à conduire et présenter un travail scientifique. »

Bibliographie

Abdallah-Preteille Martine (1996), *Vers une pédagogie interculturelle*. Paris, Anthropos.

- Abdallah-Preteille Martine** (1999), *L'éducation interculturelle*. Paris, Presses universitaires
- Abdallah-Preteille Martine** (2003), *Former et éduquer en contexte hétérogène. Pour un humanisme*. Paris, Anthropos.
- Berthaux Daniel** (2001), *Les récits de vie*, Paris, Nathan.
- Côté Luc et Turgeon Jean** (2002), Comment lire de façon critique les articles de recherche qualitative en médecine. *Pédagogie Médicale*, 3 : 81-90
- Hoppin Frederic G. Jr.** (2003), Comment je critique un article scientifique original. *Revue des maladies respiratoires*. 20, 671-8
- Lateurtre, Jérôme** (2022), Réflexion et regards croisés sur la relation éducative. *VST-Vie sociale et traitements*. 156, 76-79. <https://doi.org/10.3917/vst.156.0076>
- Marie Mc Andrew** (2001), *Immigration et diversité à l'école : Le débat québécois dans une perspective comparative*. Montréal, Presses universitaire. doi :10.4000/books.pum.15514
- Pierre Paillé** (1994), L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, (23), 147–181. <https://doi.org/10.7202/1002253ar>
- Schön, A Donald** (1987), *Educating the Reflective Practitioner*. San Francisco, California : Jossey
- Ribau Claire, Lasry Jean-Claude, Bouchard Louise, Moutel Grégoire, Hervé Christian et Marc-Vergnes Jean-Pierre** (2005), La phénoménologie : une approche scientifique des expériences vécues. *Recherche en soins infirmiers*, 81, 21-27. <https://doi.org/10.3917/rsi.081.0021>