

QUEL OUTILLAGE DIDACTIQUE POUR LES FUTURS INSPECTEURS D'ARTS PLASTIQUES ET D'EDUCATION MUSICALE ?

Camille, HONVO

Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC)

Jeancamilleh6@gmail.com

Résumé

La demande institutionnelle concernant la didactique des disciplines dans l'offre de formation des futurs inspecteurs pédagogiques en Arts plastiques et éducation musicale est présente dans la maquette pédagogique, mais passe sous silence l'outillage didactique. C'est pourquoi, l'étude a pour objectifs de revisiter le contenu de la formation initiale en didactique des futurs inspecteurs pédagogiques en arts plastiques et éducation musicale et de proposer un outillage didactique pour la formation des futurs professionnels en vue d'exercer leur vigilance didactique dans leur tâche d'encadrement et d'évaluation des enseignants. L'étude est une recherche-action à visée qualitative qui a utilisé la technique documentaire et l'entretien semi-directif. Les résultats indiquent une forte demande des futurs inspecteurs pédagogiques pour les savoirs didactiques. Les résultats permettent d'envisager des aides didactiques à travers des théories fondatrices de la didactique que sont la théorie de la transposition didactique; de la théorie des situations didactiques (action, formulation, validation et institutionnalisation) et de la théorie du champ conceptuel (analyse de la tâche à travers des schèmes).

Mots-clés - outillage didactique, maquette pédagogique, inspection pédagogique, professionnalisation

Abstract

The institutional demand concerning the didactics of the disciplines in the training offer of the future inspectors of visual arts and music education is present in the pedagogical model, but does not mention the didactic tools. This is why the objectives of the study are to revisit the content of the initial training in didactics for future art and music education inspectors and to propose didactic tools for the training of future professionals in order to exercise their didactic vigilance in their task of supervising and evaluating teachers. The study is a qualitative action-research that used documentary techniques and semi-directive interviews. The results indicate a strong demand for didactic knowledge on the part of future pedagogical inspectors. The results make it possible to consider didactic aids through the founding theories of didactics, which are the theory of didactic transposition; the theory of didactic situations (action, formulation, validation and institutionalization) and the theory of the conceptual field (analysis of the task through diagrams).

Keywords - didactic tools, pedagogical model, pedagogical inspection, professionalization

Introduction

Dickelé (2005) et Condette (2017) notent que les missions des inspecteurs pédagogiques sont réparties en tâches d'administration pédagogique et tâches d'expertise administrative. L'étude prendra en compte la tâche d'administration pédagogique en se focalisant sur la didactique des disciplines. La demande institutionnelle concernant la didactique des disciplines dans l'offre de formation des futurs inspecteurs pédagogiques en Arts plastiques et éducation musicale est présente dans la maquette pédagogique mais passe sous silence l'outillage didactique. Cette situation ne s'articule pas avec la pratique du terrain qui renouvelle sans cesse les approches pédagogiques avec comme exemple l'approche par compétences. Les effets de ces évolutions pédagogiques interrogent la formation des futurs inspecteurs d'arts plastiques et d'éducation musicale en didactique. Ce ne serait pas seulement l'autorité et l'expérience qui caractérisent la mission des inspecteurs pédagogiques mais plutôt la science à travers la didactique des disciplines issue des sciences de l'éducation. La formation des futurs inspecteurs d'arts plastiques et d'éducation musicale exige des outils didactiques pour encadrer et inspecter les enseignants sur le terrain. Cependant, la formation des futurs inspecteurs reste incomplète, montrant une offre de formation dans l'incapacité de répondre aux besoins des enseignants d'arts plastiques et d'éducation musicale qui ont été formés en didactique. Cette situation est paradoxale au regard du contenu de la maquette pédagogique et de l'attente des enseignants d'arts plastiques et d'éducation musicale vis-à-vis de l'encadrement et de l'évaluation des inspecteurs pédagogiques. Cela pose le problème de la professionnalisation des futurs inspecteurs d'arts plastiques et d'éducation musicale qui sont censés encadrer et évaluer les enseignants sur le terrain, car la finalité de la formation est la professionnalisation (Balde, 2021 : 3). Pour Jonnaert et Laurin (2005 : 3), penser la formation professionnelle des inspecteurs pédagogiques oblige à situer un ensemble de disciplines contributives dans le champ du savoir pour encadrer et évaluer les enseignants. La didactique est de celles-là.

1. Problématique

Nous définirons notre questionnement en mettant en relief le contexte de l'étude et ce qui est à l'origine du problème.

1.1 Contexte de l'étude

Nous ne pouvons pas évoquer le contexte de l'étude sans mettre en avant les documents institutionnels qui déterminent la formation initiale des futurs inspecteurs pédagogiques et les modalités d'encadrement pédagogique dans les établissements de l'enseignement secondaire général en Côte d'Ivoire¹. L'étude se focalisera sur les futurs inspecteurs pédagogiques d'arts plastiques et de l'éducation musicale du second degré. L'arrêté dans sa section II met en lumière les missions de l'encadreur pédagogique de l'enseignement secondaire général dont fait partie l'inspecteur pédagogique des Arts plastiques et de l'éducation musicale. Tous les neuf (9) points contenus dans la section II, sept (7) ont un rapport avec l'encadrement pédagogique. En plus de l'arrêté ministériel, il y a la maquette de l'institution de formation qu'il faut considérer pour l'étude. La maquette pédagogique en vigueur au Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture qui forme les inspecteurs pédagogiques met en relief la didactique des disciplines avec un silence sur l'outillage didactique. Pour ce qui concerne la première année de formation, il est indiqué dans la maquette pédagogique « *Didactique des arts plastiques et pratiques pédagogiques dans l'enseignement-apprentissage-évaluation et prend en compte les moments didactiques, méthodes, techniques et procédés d'enseignement/apprentissage et évaluation* »². Ces indications sont aussi valables pour l'éducation musicale sauf qu'on y ajoute la méthodologie et stratégies d'enseignement/apprentissage du solfège, de l'audition d'œuvre et du chant. Le contenu de la maquette pédagogique c'est-à-dire les observables et les indicateurs restent encore muets sur l'outillage didactique des futurs inspecteurs pédagogiques. Quant à la deuxième année de la formation suivie de stage, nous observons une absence de la didactique dans la maquette pédagogique pour les futurs inspecteurs pédagogiques surtout dans un contexte marqué par l'approche par compétence. Quelle est l'origine du problème ?

¹ Arrêté N° 0 107 MENETFP/CAB du 30 juillet 2020

² Descriptif de la maquette pédagogique du Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture

1.2 Origine du problème

L'origine du problème sera construite autour de la maquette pédagogique qui met sous silence l'outillage didactique des futurs inspecteurs pédagogiques d'Arts plastiques et de l'éducation musicale. Pour Rocquet (2005 : 49), tant que la formation hésite dans son processus, tant qu'elle agit au gré des personnes, tant que la mise en problème est refusée aux stagiaires et tant que les expériences d'inspection sont ignorées, alors il serait étonnant qu'elle soit formatrice, autrement perçue que comme un rituel initiatique.

En effet, la maquette pédagogique est caractérisée par un manque de lisibilité didactique. Le contenu de la maquette pédagogique ne prend pas en compte la didactique et ses savoir-outils (Altet, 2002). La maquette pédagogique se focalise sur les recettes à appliquer. Cela nous renvoie à une formation des futurs inspecteurs pédagogiques prise entre conservatisme et innovation (Jonnaert et Laurin, *op.cit* : 9). Le descriptif de la maquette pédagogique évacue l'outillage didactique et ne donne pas lieu aux futurs inspecteurs pédagogiques à la construction du savoir pour encadrer, évaluer et analyser des phénomènes en situation de classe (Méard et Bruno, 2004). Une formation étroite des futurs inspecteurs pourrait se révéler un obstacle insurmontable à la mise en œuvre du changement (Nebout-Arkhurst, 2019 : 20). Cette situation crée une incohérence au niveau de la formation des futurs inspecteurs pédagogiques, car les enseignants qui sont censés être encadrés et évalués par les inspecteurs pédagogiques ont été formés en didactique. Ce paradoxe suscite des questions.

Comment les futurs inspecteurs peuvent-ils encadrer et évaluer les enseignants formés en didactique sans un outillage didactique ? Avec quels outils didactiques le futur inspecteur pensera son travail vers davantage de professionnalisation ? Quelles perspectives faut-il envisager pour outiller les futurs inspecteurs dans leur tâche d'encadrement et d'évaluation des enseignants ?

A travers ces questions, il importe de présenter les objectifs que nous poursuivons pour cette étude surtout centrée sur l'outillage didactique des inspecteurs pédagogiques. Le premier objectif est de revisiter le contenu de la formation initiale en didactique des futurs inspecteurs en arts plastiques et éducation musicale en vue de les outiller à la pratique d'encadrement et d'évaluation des enseignants. Le deuxième objectif est de proposer un outillage didactique ou aides didactiques pour la

formation des futurs inspecteurs pédagogiques en vue d'exercer leur vigilance didactique dans leur tâche d'encadrement et d'évaluation des enseignants. Pour nous, ce qui présiderait la pratique d'encadrement et d'inspections du futur inspecteur pédagogique serait l'outillage didactique, car il prendrait le statut d'éclairage de l'observation et de l'analyse des classes d'Arts plastiques et d'éducation musicale pour les futurs inspecteurs pédagogiques.

2. Analyse conceptuelle

L'analyse conceptuelle examinera les concepts d'outillage didactique, de maquette pédagogique et d'inspection pédagogique dans laquelle, nous examinerons l'encadrement, l'animation pédagogique et la professionnalisation.

2.1 Outillage didactique

Pour tenter d'analyser le concept d'outillage didactique, il nous faut définir le terme outil.

David (1996 : 9) définit un outil comme un dispositif formalisé qui permet l'action organisée. L'action d'encadrer et d'évaluer les enseignants d'arts plastique et d'éducation musicale. Selon Duplessis Pascal (nov. 2016) « *Outil didactique* » est un terme générique désignant tout dispositif matériel accompagnant une situation d'enseignement-apprentissage. Il peut donc être question du cahier de l'élève comme de l'ordinateur, du manuel comme du tableau.

Pour Bonnaud (2018 : 14), le terme outil avait un sens très large et pouvait autant être utilisé pour des instruments de musique que de chirurgie ou d'artisanat. L'outil revêt une dimension matérielle et une dimension immatérielle (Cohen-Azria, 2007 : 151). L'étude porte sur les outils immatériels que sont les théories, les concepts didactiques. Cela nous renvoie à l'expression dialectique outil-objet de Douady (1984 :7). La dialectique outil-objet peut être un instrument didactique à disposition du formateur pour confronter les futurs inspecteurs pédagogiques à des concepts de didactique dans leur fonctionnement (*ibid.*).

Les définitions de la notion d'outils recèlent de plusieurs glissements notionnels. C'est pourquoi, Nebout-Arkhurst Patricia (*op.cit* : 97) note que les didactiques s'approprient la notion d'outil en allant au-delà de la conception qui le considère comme objet matériel, afin de privilégier la

notion « d'aides didactiques ». Pour l'auteur, l'un des atouts de la didactique, c'est qu'elle dispose d'un lexique exploitable par tout professionnel de l'éducation en vue de comprendre les finalités et orientations de cette discipline. La didactique se veut une discipline de diagnostic, de description, d'analyse et de suggestion et introduit trois grandes orientations : la didactique praticienne (Enseignants, Formateurs), la didactique normative (Inspecteurs, Encadreurs pédagogiques) et la didactique prospective (Chercheurs) (*ibid.*). Pour l'auteur, la didactique propose des outils pertinents permettant à tout professionnel de l'éducation et de formation d'éclairer ses prises de décisions ou d'opérer ses choix, d'exercer sa vigilance didactique. C'est pourquoi, nous soulignons que l'outillage didactique est ici interprété comme un ensemble de concepts ou de théories qui permet à l'inspecteur pédagogique d'exercer sa vigilance didactique dans sa tâche d'encadrement et d'évaluation des enseignants. En d'autres termes, l'outillage didactique est composé de savoirs didactiques qu'il faut utiliser comme des savoir-outils (Altet, 2002). Par exemple la prise en compte du système didactique, de la théorie de la transposition didactique (savoir savant, savoir à enseigner et savoir enseigné) ; de la théorie des situations didactiques (action, formulation, validation et institutionnalisation) et de la théorie du champ conceptuel (analyse de la tâche à travers des schèmes). L'ensemble des concepts fondamentaux de la didactique a le statut d'outils d'analyse de l'action des futurs inspecteurs pédagogiques des arts plastiques et d'éducation musicale. Lors de l'analyse des textes officiels, de situations didactiques à l'aide de ces outils didactiques, le futur inspecteur pédagogique pourrait passer des prescriptions sans fondement théorique à une analyse plus rationnelle des pratiques de classe. Une analyse plus rationnelle des pratiques de classe qui inclut l'apprenant l'enseignant et le savoir est toujours accompagnée de justifications didactiques. Les justifications à l'aide d'outils s'observent en situation d'entretien post-séance. Ces outils didactiques d'observation et d'analyse de pratiques de classe devraient être plus apparents et explicites dans la maquette pédagogique destinée aux futurs inspecteurs pédagogiques.

2.2 Maquette pédagogique

Selon Monsigny (2021), La maquette pédagogique est la démonstration et la matérialisation concrète des leçons et cours que donnent les professeurs en classe. En d'autres termes, La maquette pédagogique est

élaborée autour des disciplines académiques et leurs contenus. La maquette pédagogique est un outil de cadrage et un référentiel qui permet de présenter ce qui se fait dans une institution de formation. Une maquette détaille les matières qui composent un parcours de formation en prenant en compte les intitulés des unités d'enseignement subdivisées en éléments constitutifs des unités d'enseignements, les cours magistraux, travaux dirigés, travaux personnels encadrés, crédits, les volumes horaires. À ce propos, Tardif (2019 : 49) distingue deux logiques très différentes l'une de l'autre : des formations inscrites dans une logique de parcours versus des formations structurées à partir d'un découpage par disciplines. Pour l'auteur, dans la logique « *parcours* », l'étudiant en milieu universitaire ou de grandes écoles de formation des formateurs se trouve dans un contexte qui l'incite à considérer que, du début à la fin de sa formation, chaque situation d'apprentissage soutient le développement graduel de chacune des compétences. La continuité et la complémentarité de ses apprentissages sont cruciales dans l'atteinte des finalités de la formation. Dans la logique du découpage par disciplines, l'organisation de la formation incite l'étudiant à concevoir que chaque cours constitue une entité indépendante, que la réussite dans un cours marque formellement la fin d'un tout, et que l'entrée dans un autre cours n'est pas nécessairement en continuité, ni en complémentarité avec un cours précédent (*ibid.*). La maquette pédagogique du Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture relative à la formation des futurs inspecteurs pédagogiques a opté pour la logique du « *morcellement par disciplines* ».

2.3 Inspection pédagogique

Durand Colette (1992 : 50) rappelle que les inspecteurs ont pour fonction d'inspecter, d'animer et de former. Jean-Pol Rocquet (*op.cit.*) en définissant l'inspection pédagogique, la situe dans une perspective diachronique. L'auteur met en avant l'évolution du métier d'inspecteur en évoquant deux phases. Dans la première modernité, l'inspection des enseignants était liée à une logique de contrôle. Les inspecteurs allaient observer la totalité des actes pédagogiques pour vérifier comment se déroulait le programme institutionnel scolaire. Dans la seconde modernité, c'est l'évaluation qui fonde le métier d'inspecteur. Pour Jean-Pol Rocquet (*ibid.*), l'évaluation se distingue du contrôle pour prendre la forme de l'accompagnement. C'est le sens que nous donnons à l'encadrement et l'animation pédagogiques.

Selon Jean-Pol Rocquet (*ibidem*), inspecter est bien un nouveau métier qui s'inscrit dans une perspective d'évolution. Cette évolution s'inscrit au sein du changement d'approches pédagogiques à travers l'approche par compétences. Mais ces évolutions sont ambiguës, en raison du maintien de courants traditionnels et de la diversité des représentations du changement (Demailly, 1993 : 28). C'est pourquoi, un inspecteur exerce une pratique réflexive avec un outillage didactique pour observer et analyser le processus enseignement-apprentissage du contenu disciplinaire. L'inspection pédagogique a une dimension formative et englobe l'encadrement, l'animation pédagogique et l'évaluation suivie de conseils et de recommandations. Le futur inspecteur pédagogique exercera une responsabilité vis-à-vis des contenus, soit pour leur légitimité et leur intégrité (Nebout-Arkhurst *op.cit* : 12). Dans un contexte de professionnalisation, le futur inspecteur pédagogique a besoin d'outils théoriques appropriés pour la lecture didactique d'une leçon, d'une séquence ou d'une séance, car le bon professionnel est celui qui saura réexpliquer les réalités de son domaine avec simplicité, de façon compréhensive (*ibid*, p.10). Avec Wittorski, R. (2009) et Balde (*op.cit* : 3), nous retenons que la professionnalisation est un objectif de qualité avec un processus qui prend en compte la formation initiale, continue et la pratique du terrain.

3. Bases méthodologiques

Les bases méthodologiques de l'étude prendront en compte la nature de la recherche caractérisée par la recherche-action à visée qualitative, le cadre de l'étude et la description des participants et le mode d'investigation dans lequel on mettra en relief les outils de collecte de données, leur traitement et analyse.

3.1. Nature de l'étude : Recherche-action à visée qualitative

Selon Catroux (2002), la recherche-action est un processus destiné à doter tous les participants de la scène éducative, qu'il s'agisse des étudiants, des enseignants ou d'autres intervenants, des moyens d'améliorer leurs pratiques grâce à leurs expériences éclairées et nourries des savoirs théoriques en cours. Pour Hugon et Seibel (1986 : 20), l'aspect commun à ce genre de recherches se situe donc au niveau de l'importance accordée au *changement* de cette *situation insatisfaisante*. Ainsi, la recherche qualitative convient davantage à l'objet de notre

recherche parce qu'elle vise à revisiter le contenu de la formation en didactique des futurs inspecteurs en arts plastiques et éducation musicale plus que les résultats quantifiables. Selon Catroux (*op. cit.*), la démarche favorise l'utilisation de données plus qualitatives que quantitatives.

3.2. Cadre de l'étude et participants

Le Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture est notre cadre d'étude. Le Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture fait partie des centres de l'Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle. Le centre est chargé de la formation initiale des professionnels du secteur Éducation-Formation, notamment les inspecteurs pédagogiques en Sciences de l'Éducation dans lesquelles nous avons la didactique. La formation au Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture se déroule sur deux (2) années dont une (1) année théorique et une (1) année pratique (stage). L'entrée au Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture se fait par concours direct.

Dans cette étude, nous nous adressons à sept (7) futurs inspecteurs dont trois (3) en Éducation musicale et quatre (4) en Arts plastiques. Ces sept (7) futurs inspecteurs pédagogiques sont ceux qui ont été formés au Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture pendant l'année académique 2021-2022³. Les futurs inspecteurs pédagogiques concernés par l'étude comptent entre 5 ans et 15 ans d'expérience en enseignement d'arts plastiques et d'éducation musicale. Selon les travaux de Tochon (1995) sur le développement professionnel des enseignants, les trois premières années constituent, en moyenne, un temps d'intégration de l'enseignant à l'institution, après lequel sa pratique devient considérablement stable. Cela nous a permis de comprendre leur vécu d'enseignant sur l'inspection pédagogique et le savoir didactique. Le choix d'outils de collecte de données permettra d'avoir des éléments sur leur vécu professionnel et celui de la formation.

3.3. Outils de collecte, traitement et analyse de données

Les outils sont la recherche documentaire et l'entretien semi-directif.

³ Source : Département des Sciences de l'Éducation du Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture

Le recueil de données documentaires a consisté à collecter des documents dont les analyses ont permis de répondre aux objectifs de la recherche (Lessard-Hebert, Goyette et Boutin, 1990). Ces documents que l'on pourrait qualifier de textes institutionnels sont : les arrêtés ministériels relatifs aux modalités d'encadrement pédagogique dans les établissements de l'enseignement secondaire, les programmes éducatifs suivis de leurs guides d'exécution et les maquettes pédagogiques. A propos de la maquette pédagogique, nous avons examiné celle qui est en vigueur à l'École Normale Supérieure d'Abidjan parce qu'elle est la pionnière des institutions supérieures de la formation des formateurs en Côte d'Ivoire et elle partage les mêmes missions que le Centre de Formation Pédagogique pour les Arts et la Culture.

Dans l'objectif d'impliquer les futurs inspecteurs pédagogiques, nous avons eu recours à l'entretien individuel semi-directif pour rechercher les représentations que se font les futurs inspecteurs pédagogiques de leur formation en didactique. L'entretien individuel semi-directif permet de comprendre le déjà là (Gaudillere, 2021 : 133). Selon Brossais et Terrisse (2007 : 90), l'entretien semi-directif combine une attitude non directive pour favoriser l'exploration de la pensée dans un climat de confiance et un projet directif pour obtenir des informations sur des points définis à l'avance. Cela nécessitera un guide d'entretien basé sur des questions guides avec des relances. Les questions sont les suivantes : comment avez-vous vécu l'inspection pédagogique ? Quelle lecture faites-vous de l'offre de formation en didactique sur la base des critères suivants : objet d'étude de la didactique, les concepts fédérateurs ou outils didactiques et leur éclairage ? Qu'est-ce qu'un savoir didactique ? Quelles perspectives faut-il envisager en didactique pour vous outiller à la tâche d'inspection pédagogique ?

Pour chacune de ces questions, nous avons fait des relances. Les sept entretiens ont été effectués sur une semaine et ont duré trente (30) minutes par participant. Ces entretiens ont été enregistrés à l'aide du téléphone portable avec la permission des participants qui ont insisté sur la confidentialité des énoncés du discours. C'est pourquoi, nous les avons nommés FIP⁴1 à FIP7. Nous avons soumis la synthèse des énoncés du discours à chaque participant pour validation. Après la validation de la synthèse, nous avons procédé au traitement des

⁴ FIP signifie Futur Inspecteur Pédagogique

données et soumis celles-ci à une analyse de contenu dans son aspect catégoriel thématique (Brossais et Terrisse, *ibid.* p.90).

Nous avons croisé le contenu des énoncés transcrits manuellement et compilés en catégories : analyse des documents institutionnels relatifs à l'encadrement pédagogique et à la formation, vécu professionnel des participants vis-à-vis des pratiques d'inspection pédagogique, savoirs didactiques et aides didactiques à travers les attentes ou suggestions.

4. Résultats et significations

Nous présentons les données issues des entretiens avec leurs significations.

4.1 Vécu professionnel marqué par l'articulation évaluation et inspection pédagogique

Les résultats indiquent que le vécu professionnel des futurs inspecteurs vis-à-vis de l'inspection pédagogique était marqué par l'évaluation. Les énoncés des FIP1, 3, 6,5 et 7 relatives à la question 1 mettent en avant l'aspect normatif de l'inspection pédagogique.

Ceci est caractérisé par l'énoncé suivant : « *Pour moi, l'inspection pédagogique était une épreuve difficile à vivre parce que vécue comme un contrôle exécuté sur une courte durée avec une note. Là encore les critères d'évaluation n'étaient pas connus. C'est tout simplement la mise en application des normes du seul inspecteur pédagogique.* »

Ce vécu professionnel des futurs inspecteurs pédagogiques pourrait s'expliquer par le statut de praticien normatif et contrôleur que représente l'inspecteur pédagogique. Or, l'inspecteur pédagogique devrait prendre en compte l'encadrement, l'accompagnement pédagogique et didactique des enseignants. L'inspecteur pédagogique bien qu'il soit dans la posture de la didactique normative partage une posture commune avec les autres professionnels de l'éducation que sont les enseignants (didactique praticienne) et les chercheurs (didactique prospective). Le discours normatif ou prescriptif ne suffit pas pour encadrer, accompagner, former et évaluer les enseignants. Il y a aussi le discours justificatif mené avec l'outillage didactique.

4.2 Présence de la didactique sans fondement théorique

Les énoncés des FIP1, 4, 2, 3, 5,7 relatives aux questions 2 et 3 indiquent la présence de la didactique dans l'offre de formation des futurs inspecteurs.

Les futurs inspecteurs déplorent l'absence de fondement théorique qui puisse leur permettre d'observer et d'analyser une classe d'arts plastiques et d'éducation musicale. De ce fait, ils définissent le savoir didactique comme l'ensemble des techniques et stratégies mises en cours pour les pratiques d'inspection pédagogique. Les énoncés révèlent la méconnaissance des savoirs ou outils didactiques et des grilles de lecture non renouvelées de la formation des futurs inspecteurs pédagogiques. Cela se retrouve dans l'énoncé : *« Je note des cours de didactique qui ne se réfèrent pas aux théories et pourtant toutes les disciplines académiques se fondent sur les éléments théoriques. Ces éléments théoriques pourraient nous servir dans l'encadrement et l'évaluation des enseignants. A propos du savoir didactique, je le définis comme un ensemble de techniques qui nous permet d'analyser un cours »*

4.3 Savoirs didactiques : un cadre de référence pour les futurs inspecteurs pédagogiques

Les attentes et suggestions énoncées sur la question 4 par les futurs inspecteurs pédagogiques mettent en lumière les savoirs didactiques. Les futurs inspecteurs pédagogiques interrogés (FIP1, 2, 3, 4, 5, 6,7) voudraient l'intégration des théories didactiques dans le contenu de l'offre de formation en didactique. Les énoncés compilés laissent apparaître un décalage entre ce qui se fait en cours de didactique et leur future pratique d'inspection pédagogique. Il ne suffit pas de juxtaposer les points de vue disciplinaires, mais construire leur articulation avec des savoirs didactiques. C'est pourquoi, les futurs inspecteurs pédagogiques interrogés sont pour un outillage didactique, car pour eux, il permet de fournir un cadre de référence approprié pour les futures pratiques d'inspection.

Les résultats seront mis à distance critique.

5. Discussion

Deux points meubleront la mise à distance critique des résultats obtenus. Il s'agit de l'observation des pratiques d'inspection des futurs inspecteurs pédagogiques et la l'analyse des textes institutionnels.

5.1 Observations des séances d'inspection pédagogique

L'outillage didactique prend aussi le statut d'éclairage de l'observation et de l'analyse des classes d'Arts plastiques et d'éducation musicale pour les futurs inspecteurs pédagogiques. Observer une classe demande de poser un regard extérieur sur ce qui se passe dans la classe surtout ce qui semble intéressant d'observer (Atta, 2020 : 13). Cela nous permet de mettre à l'épreuve les déclarations des futurs inspecteurs pédagogiques avec la pratique du terrain lors des stages. En d'autres termes, c'est confronter le dire et le faire. Cela nous aurait permis d'apprécier la permanence ou la rupture dans le discours des futurs inspecteurs pédagogiques et d'évaluer leurs analyses des situations didactiques.

5.2 Analyse des textes institutionnels

L'analyse des textes institutionnels (arrêté ministériel et maquette pédagogique) permettrait de comprendre les représentations des futurs inspecteurs pédagogiques sur la question de l'inspection pédagogique. Outre la tâche d'inspection et de formation des enseignants, les futurs inspecteurs pédagogiques auraient aussi un rôle d'explication des réformes éducatives (Condette, *op.cit.*). Les textes institutionnels pourraient servir de documents cadre pour orienter la formation des futurs inspecteurs pédagogiques et surtout les prédisposer à l'analyse et à la conception des documents didactiques (programmes éducatifs, manuels scolaires).

Conclusion

L'étude nous a permis d'apprécier l'importance de l'outillage didactique dans la formation du futur inspecteur pédagogique. Le futur inspecteur pédagogique, dépourvu d'outils didactiques, se trouverait souvent fort embarrassé lorsqu'il lui faudrait observer et analyser des pratiques de classe face à des enseignants formés à la didactique. Un professionnel doit absolument maîtriser la théorie s'il veut s'affranchir des recettes et des imitations pour créer des outils originaux et devenir ainsi un véritable professionnel de la formation (Rieunier, 2000 : 15). De ce fait, les savoirs didactiques deviennent ainsi un cadre de référence pour des futures pratiques d'inspection pédagogique. C'est pourquoi, nous proposons que l'outillage didactique prenne en compte les concepts fédérateurs que sont : la transposition didactique, la théorie des situations didactiques, la théorie des champs conceptuels fondées sur

l'analyse des pratiques de classe et de leurs transformations. Outre les concepts fédérateurs, il y a la question des consignes, des évaluations et du traitement didactique de l'erreur. Encadrer et évaluer à travers l'analyse des pratiques de classe s'acquièrent pendant la formation initiale, mais sont surtout améliorées avec l'outillage didactique. La formation initiale a la responsabilité d'outiller les futurs inspecteurs pédagogiques en didactique. Cela nous amène à réfléchir sur les ambiguïtés autour des savoirs didactiques dans les maquettes pédagogiques des institutions de formation des formateurs.

Références bibliographiques

Altet Marguerite (2002), « Développer le savoir analyser à l'aide de savoir outils. L'analyse de pratiques professionnelles et l'entrée dans le métier » in *Acte du Séminaire de Paris*, DGES.

Atta Kouadio Yeboua Germain (2020), *Savoir observer pour critiquer une séance d'enseignement-apprentissage*. Abidjan, Editions Attakob.

Balde Idrissa (2021), « Une évaluation de la formation des inspecteurs de l'enseignement au Sénégal » in *Formation et profession*, 29 (2), 1-14. <https://doi.org/10.18162/fp.2021.598> consulté le 7 janvier 2023.

Bonnaud Carole-Anne (2018), *Les outils didactiques pour apprendre en Information Documentation*. Mémoire de master, Université de Nantes-ESPE Académie de Nantes.

Brossais Emmanuelle et Terrisse André (2007), « Rapport au savoir et mémoire professionnel de l'enseignant stagiaire en lettres : trois études de cas à l'IUFM Midi Pyrénées » in *Savoirs*, 3 (15), 81-103.

Catroux Michèle (2002), « Introduction à la recherche-action : modalités d'une démarche théorique centrée sur la pratique », *Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité* [En ligne], Vol. XXI, n° 3, URL :

<http://journals.openedition.org/apliut/4276> ; DOI :

<https://doi.org/10.4000/apliut.4276> consulté le 12 janvier 2023.

Cohen-Azria Cora (2007), « Outils », in Reuter, Y. (dir.), *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles, De Boeck, p. 151-156.

Condette Jean-François (dir.) (2017), *Les personnels d'inspection. Contrôler, évaluer, conseiller les enseignants. Retour sur une histoire, France-Europe (xvii^e-xix^e siècle)*. Rennes, PUR.

David Albert (1996), L'aide à la décision entre outil et organisation. *Entreprise et Histoire*, n°13, p.9- 26.

Demilly Lise (1993), « L'évolution actuelle des méthodes de mobilisation et d'encadrement des enseignants », *Savoir éducation formation*, janv.-mars 1993, n° 1, p. 25-46.

Dickélé Thierry (2005), « Une évolution des pratiques d'inspection : Chez les inspecteurs de l'Éducation nationale chargés d'une circonscription du premier degré » in *Informations sociales*, 126 (6), 74-83. <https://doi.org/10.3917/inso.126.0074>. consulté le 17 novembre 2022.

Douady Régine (1984), *Jeux de cadres et dialectique outil-objet*, Grenoble, La Pensée Sauvage.

Duplessis Pascal (2016), « Fiche-élève, fiche pédagogique en information-documentation : des outils didactiques pour enseigner et pour apprendre », *Les Trois couronnes*. URL: <http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/fiche-eleve-fiche-pedagogique-en-information-documentation>, consulté le 12 janvier 2023.

Durand Colette (1992), « L'inspection-animation en école maternelle en 1992 » in *Éducation et pédagogies*, n° 14, p. 50-54.

Gaudillere Nicolas (2021), *Les rapports aux savoirs du sachant. Le savoir mis en circulation par l'enseignant tuteur EPS dans de l'entretien-conseil : une étude de cas en didactique clinique*, Thèse de doctorat en Sciences de l'Éducation, Université de Bourgogne Franche-Comté, <https://hal-univ-bourgogne.archives-ouvertes.fr/tel-03698103> consulté le 7 janvier 2023.

Hugon Marie Anne et Seibel Claude (1986), *Recherches impliquées, recherches-actions : le cas de l'éducation*. Bruxelles, De Boeck-Wesmael.

Jonnaert Philippe et Laurin Suzanne (2005), *Les didactiques des disciplines. Un débat contemporain*. Québec, Presses de l'Université du Québec.

Lessard-Hebert Michelle, Goyette Gabriel et Boutin Gérald (1990), *La recherche qualitative : fondements et pratiques*, Paris-Bruxelles, De Boeck.

Méard Jacques et Bruno Françoise (2004), *L'analyse de pratique au quotidien. 32 outils pour former les enseignants*. Paris, Sceren.

Monsigny Amélie (2021), La maquette pédagogique : Idéale pour sensibiliser les plus jeunes, *Nos Réalisations de Maquette Pédagogique* <https://www.agence-cub.com/la-maquette-pedagogique-ideale-pour-sensibiliser-les-plus-jeunes/> consulté le 17 juillet 2022.

Nebout-Arkhurst Patricia (2019), *(Se) former en Didactique(s) au service de l'enseignement-apprentissage*, Abidjan, Editions Maÿlis.

Rieunier Alain (2000), *Préparer un cours*, Paris, ESF.

Rocquet Jean-Pol (2005), *L'inspection pédagogique aux risques de l'évaluation*. Paris, Editions l'Harmattan

Tardif Jacques (2019), « Organiser la formation dans une logique de parcours : l'ADN de l'approche par compétences » in *Administration et Éducation*, 1, n° 161,49-54.

Tochon François Victor (1995), *L'enseignant expert*, Paris, Nathan Pédagogie.

Wittorski Richard (2009). A propos de la professionnalisation. Dans J-M Barbier, E Bourgeois, G Chapelle et JC Ruano-Borbalan (dir.). *Encyclopédie de l'éducation et de la formation*, Paris, PUF.