

ETUDE DIDACTIQUE DES PRATIQUES DE CLASSES SUR L'ÉVALUATION FORMATIVE INSTRUMENTÉE DANS LE SECONDAIRE AU BENIN

Paul ABOTO*¹, Léonce O. A. AFFOLABI², Joachim
HOUNKPATIN³, Kossivi ATTIKLEME⁴

^{1,2,3,4}, *Laboratoire de Didactique des Disciplines (LDD)/ Université d'Abomey
Calavi (UAC)/ Bénin.*

* *abotopaul@gmail.com*

Résumé

Ce travail étudie l'application que font deux enseignants, en Science de la Terre, des prescriptions institutionnelles dans un contexte d'implémentation de l'Approche Par Compétences (APC), au cours l'évaluation formative instrumentée, sur le thème global « Sol, avenir de l'Homme ». Le travail de chaque enseignant est basé sur la résolution de problème à partir de l'exploitation de documents. La question de recherche se formule ainsi : Comment l'évaluation formative instrumentée sur le thème global « Sol, avenir de l'Homme » est-elle mise en œuvre par les enseignants dans le contexte du changement du paradigme vers l'APC ? En mobilisant les concepts de la didactique des sciences et le cadre théorique de la Double Approche Didactique et Ergonomique (DADE), (Robert et Rogalski, 2002), (Robert, 2006 et 2008), un recueil de données suivi d'un traitement en référence à la DADE montrent que les enseignants que nous avons observés respectent les prescriptions des programmes d'étude et des guides scolaires. Mais le traitement qui est réservé aux erreurs identifiées dans la production des apprenants n'est pas respecté lors de la remédiation qui consiste à traiter leurs causes. Par ailleurs, l'outil administré ne répond pas le plus souvent aux caractéristiques d'une situation-problème.

Mots clés : *Evaluation formative instrumentée, Résolution de problème, Remédiation, Situation-problème.*

Abstract

This work studies the application made by two teachers of Earth Sciences of institutional prescriptions in a context of implementation of Competency-Based Approach (APC), during the instrumented formative assessment, on the global theme "Soil, future of mankind". The work of each teacher is based on problem solving from the use of documents. The research question that guides us is: How is the formative assessment instrumented on the global theme "Soil, future of mankind" implemented by teachers in the context of the paradigm shift towards the APC? By mobilizing the concepts of science education and the theoretical framework of the Dual Didactic and Ergonomic Approach (DADE), (Robert and Rogalski, 2002), (Robert, 2006 and 2008), a collection of data followed by processing with reference to the DADE shows that the teachers, we have observed, do comply with the requirements of the study programmes and school guides. But the treatment that is reserved to the errors identified in the production of the learners is not respected during the remediation which consists in treating their causes. Moreover, the tool administered does not often meet the characteristics of a situational problem.

Keywords: *Instrumented formative evaluation, Problem solving, Remediation, Situational problem.*

1. Introduction

Cette recherche s'inscrit dans le cadre d'un projet du programme APPRENDRE mis en œuvre par l'Agence Universitaire de la Francophonie (AUF) avec l'appui de l'Agence Française de Développement (AFD) dont la thématique est : "Documenter et éclairer les politiques éducatives dans les pays francophones". (Appel à projet de Novembre 2018).

Beaucoup d'efforts sont déployés par les pouvoirs publics pour l'implémentation réussie de l'APC dans les pratiques enseignantes au primaire et au secondaire dans toutes les disciplines d'enseignement-apprentissage au Bénin. Cependant les performances des élèves semblent toujours faibles au regard des résultats aux divers examens (Brevet d'Étude du Premier Cycle et Baccalauréat) notamment en sciences et mathématiques. En effet, nous avons constaté que la moyenne des pourcentages de succès au Baccalauréat cinq années avant et cinq années après 2012 (année de BAC de la première cohorte d'élèves APC) donne : En série C, 49,1% avant 2012 et 51,8% après ; En série D, 38,1% avant 2012 et 24,4% après 2012. Ce constat vient des statistiques disponibles sur le site de l'office du baccalauréat béninois (www.officedubacbenin.bj). L'année 2012 fut l'année de généralisation de l'APC qui a commencé dans les collèges au Bénin en 2005. Dans ce processus de changement de paradigme d'enseignement-apprentissage, des documents d'accompagnement ont été élaborés par les inspecteurs à l'intention des enseignants. Les formations continues sur le terrain se sont multipliées pour les conseillers pédagogiques et pour les enseignants depuis 2005. Cependant Les parents d'élèves semblent ne pas être satisfaits des résultats des élèves.

Très peu de travaux de recherches scientifiques locales (Oké, 2012 ; Agbodjogbé, 2013 et Sossa, 2018) se sont intéressés à l'application que font les enseignants de sciences et de mathématiques des prescriptions institutionnelles au sujet de l'APC en mettant en relief comment ils ont pu s'adapter à cette approche (leurs facilités ou leurs difficultés d'adaptation, leurs besoins pour s'améliorer, ...). Ces recherches ont été menées avec des études de cas très localisées.

Oké (2012) s'est intéressé à un état des lieux de l'enseignement-apprentissage de la physique par l'analyse des interactions verbales en classes chez deux enseignants expérimentés. Cette étude s'est intéressée aux interactions didactiques de classe ordinaires en utilisant le concept d'étayage (Bruner, 1983). Dans cette étude les fonctions de l'adulte dans

L'activité de tutelle ont été adaptées aux situations d'enseignement-apprentissage pour modéliser l'activité enseignante. Les résultats indiquent que l'enseignement-apprentissage d'une loi de la physique (fonctionnement de l'alternateur) reste très contextualisé. Malgré la bonne volonté des enseignants observés de changer de paradigme, ils ont encore un ancrage non négligeable dans une approche plus transmissive que constructiviste avec des ressemblances et des dissemblances.

Agbodjogbé (2013) a analysé l'implémentation des Nouveaux Programmes d'Études (NPE) d'EPS2 et de SVT3 au Bénin dans le cadre de la réforme curriculaire selon l'APC. Cette étude a été menée dans une approche comparative de transposition didactique de trois (3) enseignants en SVT et trois enseignants en EPS. Dans un premier temps l'auteur caractérise les matrices disciplinaires en SVT et en EPS par une analyse de contenu, ensuite il s'intéresse aux points de vue des acteurs impliqués dans cette réforme (inspecteurs, conseillers pédagogiques, enseignants), enfin rend-compte, des pratiques d'enseignement des six (6) enseignants observés en s'appuyant sur la théorie de l'action conjointe en didactique. Selon l'auteur de cette étude, contrairement aux ambitions promues par l'APC, les objets d'enseignement restent très élémentarisés, décontextualisés et présentés sous un format très linéaire, loin du projet fondateur de la réforme où les acquisitions visées (connaissances et les techniques) sont censées permettre aux élèves de résoudre des problèmes complexes liés à une classe de situations et en prise avec des enjeux sociétaux. Amade-Escot et Agbodjogbé (2013) font une analyse didactique des pratiques enseignantes qui souligne les apories pour affirmer que l'enseignement « par compétences » tel que conduit par les enseignants observés, reste très à distance des visées énoncées. Pour les auteurs, il ne s'agit pas de condamner ces pratiques ou déplorer les formes concrètes que prend l'implémentation des NPE, mais il convient de réfléchir aux possibles évolutions.

Sossa (2018) s'est intéressé à l'analyse des activités d'élèves et d'enseignants en classes en observant deux enseignants de mathématiques expérimentés et deux autres débutants. Cette étude s'est appuyée sur la DADE de (Robert et Rogalski, 2002) et (Robert, 2006 et 2008) pour examiner les rapports entre les pratiques des enseignants observés dans les conditions qui leurs sont offertes et les apprentissages correspondants des élèves. Les résultats indiquent que les cours sont dialogués et qu'il y a trois types de tâches : des tâches d'application stricte des contenus et méthodes étudiées antérieurement, des tâches de réinvestissement et des tâches de découverte et d'approfondissement.

Toutes ces tâches sont très souvent déclinées en micros-tâches qui permettent à l'élève de se rapprocher à petits pas successifs de la solution attendue. L'auteur met en évidence pour l'ensemble des enseignants observés, deux routines interprofessionnelles : une routine de dévolution des tâches et une routine de correction d'exercices. Il conclut que les enseignants de mathématiques résistent à l'implémentation de l'APC au secondaire.

Dans cet article, nous nous intéressons à l'application que font deux enseignants en Science de la Terre (ST) de l'évaluation formative instrumentée, sur le thème global « Sol, avenir de l'Homme ». Le travail de chaque enseignant est basé sur la résolution de problème à partir de l'exploitation des documents. Nous avons exploré la question de recherche suivante : Comment l'évaluation formative instrumentée sur le thème global « Sol, avenir de l'Homme » est-il mis en œuvre par les enseignants dans le contexte de changement de paradigme vers l'APC ?

2. Approches théorique et méthodologique

2.1. Fondement de la méthodologie de recherche

Nous nous référons à la Double Approche Didactique et Ergonomique (DADE) car elle est issue de la théorie de l'activité et nous nous intéressons aux activités des acteurs de la classe (élèves et enseignants) en situation quasi-habituelle sur le thème relatif au "Sol, avenir de l'homme". La DADE permet de décrire les pratiques enseignantes, ici celles de deux enseignants en ST, suivant cinq composantes à recombinaison que sont : composante cognitive, composante médiative, composante institutionnelle, composante sociale et composante personnelle.

- Les deux premières composantes cognitive et médiative, visent à caractériser les activités (possibles ou effectives) que l'enseignant suscite chez les élèves. La composante cognitive s'apprécie en étudiant les tâches prévues pour les élèves lors de cette séance (nature, agencement et fonction) et les objets de savoirs qu'elles mettent en œuvre sur l'évolution du sol d'une part et l'influence des propriétés physico-chimiques des roches sur l'aspect du paysage. La composante médiative englobe les choix d'organisation du travail des élèves dans la classe, l'accompagnement offert par l'enseignant pendant le déroulement en classe. Cet accompagnement assure une fonction d'étayage qui se manifeste notamment par l'enrôlement dans la tâche, les aides apportées et le repérage des savoirs en jeu. Les analyses du projet de cours et du déroulement de la séance ne permettent pas d'accéder à l'intégralité des

trois autres composantes. Pour cela d'autres dispositifs de recueil de données sont nécessaires comme les entretiens pour accéder aux raisons de l'enseignant qui fondent ses pratiques.

- La composante institutionnelle concerne les programmes et les ressources imposées, les préconisations des conseillers pédagogiques et des inspecteurs qui constituent des contraintes de nature institutionnelle relatives à l'évaluation formative instrumentée sur le thème : "Sol, avenir de l'homme".

- La composante sociale caractérise la façon dont l'enseignant fait avec les choix collectifs des collègues de l'établissement, les habitudes professionnelles des enseignants de la discipline. Dans notre étude, elle caractérise aussi les réalités sociales et culturelles de l'établissement qui fondent les pratiques enseignantes en situation de classe.

- La composante personnelle exprime ce qui est propre à l'enseignant, ses connaissances, ses conceptions sur les objets de savoir en jeu, sur la discipline, ses convictions sur l'évaluation formative instrumentée sur le thème : "Sol, avenir de l'homme", l'impact de son parcours personnel sur son travail.

2.2. Le recueil des données

Le déroulement de la séance offre l'occasion d'observer la participation effective des élèves à la classe et les rôles que jouent les enseignants dans la conduite de l'évaluation formative instrumentée.

Dans les activités des élèves, nous nous intéressons à l'évaluation formative instrumentée centrée sur la partie II du format de l'épreuve des SVT au Bénin, intitulée : Résolution de problème par exploitation de document (MESTFP/TDR, 2011) en relation avec les contenus disciplinaires "Sol, avenir de l'homme".

L'activité laisse des traces observables qu'il est possible de saisir avec des observations instrumentées (audio, vidéo) ou non et des recueils d'outils de travail (cahiers, fiches, images de tableau).

Pour accéder aux raisons qui justifieraient les constats observés dans la mise en œuvre d'une séance centrée sur l'évaluation formative instrumentée selon les enseignants observés en Science de la Terre, nous avons été amenés à conduire des entretiens semi-directifs avec ceux-ci. Les données collectées à cet effet, sont recoupées, regroupées en unités de sens (mise en commun des questions qui sont semblables dans le guide d'entretien)

Chaque enseignant des ST, sujet de l'étude a été visité deux fois avec un enregistrement vidéo de quatre-vingt-dix (90) minutes environ pour

chaque séance. Chaque enseignant a été interrogé avant la séance de cours sur ces intentions pédagogiques et didactiques sur cette activité de régulation. Il a aussi été interrogé après la séance sur l'atteinte des objectifs qu'il s'était proposé d'atteindre, sa satisfaction du déroulement de la séance et les améliorations qu'il souhaiterait pour les prochaines séances sur les mêmes objectifs d'enseignement.

2.3. Le traitement des données

D'abord l'étude de la composante institutionnelle nous a conduits à un regard sur les prescriptions institutionnelles que sont les programmes d'études scolaires et les documents Guide de l'enseignant auquel nous avons ajouté les Textes De Référence (TDR) en SVT, ce qui nous a permis de savoir ce qu'on attend de l'outil et des productions des élèves lors de la résolution d'un sujet partie II. Cela nous a permis de repérer les attendus de ces prescriptions.

Nous avons fait le choix, après les enregistrements, de découper les transcriptions en épisodes argumentatifs axés sur la procédure de conduite d'activité d'évaluation formative, les techniques d'exploitation des documents et la procédure de mise en relation des informations collectées en vue de l'élaboration du texte explicatif. Nous avons établi une interprétation du déroulement de ces épisodes par rapport à ce qui se joue au niveau des savoirs, de l'enseignement et de l'apprentissage.

3. Analyse et résultats de l'étude

Dans cette rubrique, nous procédons à une étude comparée des séances d'activité de régulation de l'apprentissage (évaluation formative instrumentée) de deux enseignants sur la conduite de l'évaluation formative sur le thème "Sol, avenir de l'homme", dans le but de faire ressortir d'une part les similitudes de pratique et les particularités d'autre part. Nous nous limitons aux séances observées pour chacun des deux enseignants dans ce qui suit.

3.1. Composante institutionnelle

Nous examinons les prescriptions institutionnelles au sujet des savoirs en jeu dans les documents Programme d'Etude (PE) et Guide Pédagogique (GP) de la classe de 4ème (MESTFP, 2015). Dans le programme d'étude de la classe de 4ème, le thème général intitulé : "Sol, Avenir de l'Homme" est prévu pour se dérouler en 26 heures de cours avec une répartition du temps par activité. Les prescriptions

institutionnelles imposent la planification dans les classes de 4ème telle que présentée dans le tableau n°1 ci-après :

Tableau n°1 : Planification des activités dans la classe de 4ème pour le thème général “Sol, Avenir de l’Homme”

Activités	Contenus	Durée d'exécution du guide	Durée actuelle proposée	Informations relatives à l'exécution des activités
Activités 1 & 2	Mise en situation	2h	2h	Rien à signaler (RAS)
Activité 3	Collecte de données par observation, exploitation de documents pour élaborer une réponse à la question : "quels sont les éléments caractéristiques d'un paysage ?"	2h x 2	2h +1h	En prélude à l'exploitation de document prévu pour cette activité les apprenants doivent produire des données et de matériels à l'issu d'une exploration du milieu
Activité 4	Collecte de données par observation, expérimentation et exploitation de documents pour élaborer une réponse à la question : Comment les roches du sous-sol influencent-elles l'aspect des paysages ?	2h x 3	2hx 3	L'objectif à viser est d'établir la relation de cause à effet (nature du sol, type de végétation et climat)
Activité 5	Collecte de données par exploitation de	2h x 2	2h x 2	Quelques données recueillies au

	résultats expérimentaux, de documents pour construire une réponse à la question : « Comment évolue un paysage ? »			cours de l'exploration de l'environnement participent de l'appropriation partielle du concept de l'évolution d'un paysage
Activité 6	Structuration et intégration des acquis	1h	1h	RAS
Activité 7	Hétéroévaluation proposée aux élèves.	1h	1h	RAS
Activité 8	Objectivation des savoirs construits et de la démarche suivie	1h	1h	RAS
Activité 9, 10, 11	Réinvestissement des apprentissages	3h + 2 h	3h + 2 h	L'enseignant devra lancer les premières activités du réinvestissement à la fin de l'activité 8

Selon le programme d'étude, c'est la compétence disciplinaire n°1 (CD1) qui est visée dans le déroulement de cette séquence : « Élaborer une explication à des faits et à des phénomènes naturels en mettant en œuvre les modes de raisonnement propres aux Sciences de la Vie et de la Terre » (PE : 2015, 61).

Les contextes de réalisation de la CD1 exigent à l'enseignant de faire recours à des stratégies variées dont le travail individuel, le travail en groupe et le travail collectif ou la plénière (PE : 2015, 50).

Les tableaux 2 et 3 ci-après présentent un extrait des supports documentaires des enseignants P1 et P2.

Tableau n°2 : Extrait du support documentaire de P1

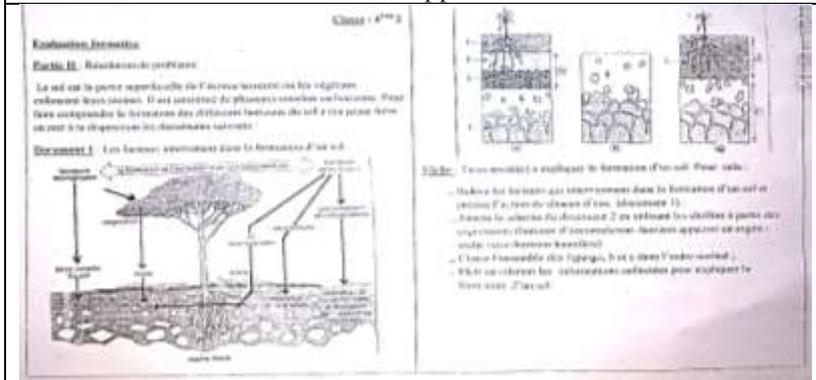
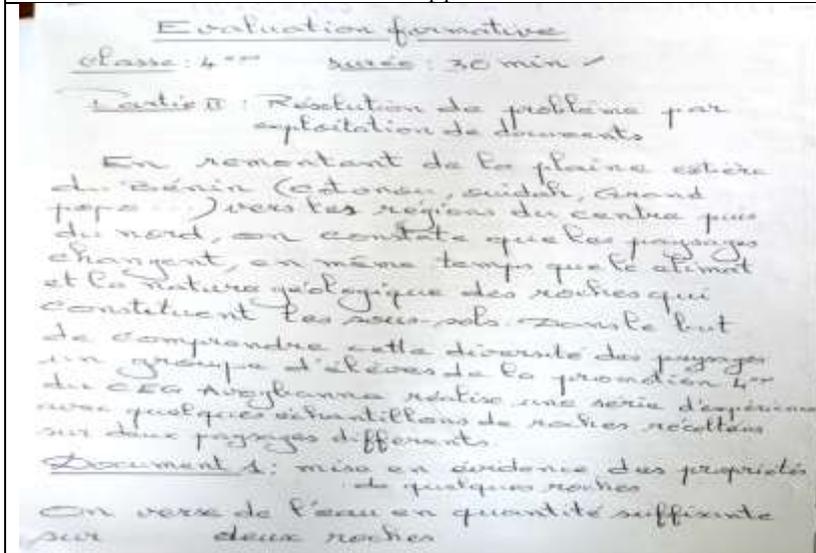


Tableau n° 3 : Extrait du support documentaire de P2



Il ressort que l'élève doit exploiter le document mis à sa disposition pour expliquer d'une part la formation du sol (P1) et d'autre part pour établir la relation entre les propriétés des roches et l'aspect du paysage.

Pour P1, le problème à résoudre étant : comment naît un paysage ?

Alors que pour P2, le problème à résoudre est : comment les propriétés physico-chimiques des roches du sous-sol déterminent-elles l'aspect du paysage ?

P1 a procédé à la consignation de deux productions d'élèves au tableau pour amendement, alors que P2 a procédé à l'appréciation et amendement de quelques productions pour avoir une idée de ce qui est fait en attendant d'analyser finement toutes les productions à la maison pour préparer la remédiation (propos de l'enseignant).

Chez P1, une plénière est organisée autour des deux productions d'élèves consignées au tableau à travers les jeux de questions – réponses comme le témoigne l'extrait ci-après.

Tableau n°4 : Extrait des interactions lors du déroulement de la séance de cours	
Tours de paroles	Interventions
Elève (8)	Ma réaction est que, il a écrit microorganismes mais sur la photocopie, il n'y a pas microorganismes
Enseignant (15)	Ce sont les êtres vivants du sol-là qui sont encore appelés microorganismes, donc il va bien écrire êtres vivants du sol. (il aide l'élève à intégrer la correction dans la production au tableau)...êtres vivants du sol, tu vas enlever microorganismes... ou microorganismes entre parenthèses les êtres vivants du sol. Autres réactions...Il n'y a pas autres réactions ? (Il commence par lire, lui-même, la production), le document, le document présente ... nous présente les facteurs intervenant... (s'adressant au groupe-classe)... sur le support c'est?
Groupe-classe (16)	Dans la formation du sol
Enseignant (17)	Dans la formation du sol... (il demande à l'élève qui est au tableau d'insérer la correction)il aet dans la suite?..c'est bon?
Groupe-classe (18)	Ouiiii...
Enseignant (19)	... On peut passer?
Groupe-classe (20)	Ouiiii...

Par contre chez P2, l'amendement des productions se résume à des apports de l'enseignant par rapport au contenu des informations collectées à la procédure.

3.2. Composante cognitive

Au cours de l'entretien de l'anté-séance, les enseignants ont exprimé l'objet d'apprentissage de la séance du jour que nous avons suivi et qui est d'amener les élèves à évaluer leur capacité à résoudre un problème à partir de l'exploitation des documents relatifs à la formation d'un sol

pour P1, et à l'influence des propriétés des roches du sous-sol sur l'aspect du paysage pour P2.

Ils ont également exprimé les tâches et l'organisation du travail prévu qui sont présentées dans leurs fiches de cours, comme le montre le tableau n°3 : extraits des supports documentaires des enseignants P1 et P2 (voir section 3.1).

Globalement, les contenus abordés par ces deux enseignants en Science de la Terre sont conformes aux prescriptions officielles. Mais les supports qu'ils utilisent ne sont pas éloignés de ceux qui ont servi à construire les connaissances relatives à la formation de la terre (P1) et à l'influence des propriétés des roches du sous-sol sur l'aspect du paysage (P2). Ce qui fait que la situation-problème abordée par les enseignants n'est pas une situation nouvelle pouvant garantir un caractère de nouveauté qui éviterait une restitution déguisée (Rœgiers, 2003). Les supports documentaires utilisés par les deux enseignants ne sont pas inédits.

3.3. Composante médiative

Nous abordons ici les tâches, les stratégies et le matériel prévus pour la séance et les scénarios mis en œuvre par ces enseignants observés. Nous rappelons ici que le cheminement proposé dans le Guide pédagogique suggère les tâches à travers des stratégies privilégiées d'enseignement/apprentissage que nous résumons dans le tableau n°5 ci-après.

Tableau n°5 : Tâches et stratégies privilégiées

Tâches : Activité d'évaluation formative.	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter l'objectif de l'activité - Fournir le matériel (support) - Clarifier la tâche - Lancer le travail individuel
Organisation et stratégies pour la séance du jour	Brainstorming, travail individuel (II) et travail collectif (TC)
Matériel prévu pour la séance	Exercice de résolution de problème sur la formation des sols (P1) et sur l'influence des propriétés des roches du sous-sol sur l'aspect du paysage (P2).

L'enseignant P1 a mis en œuvre le scénario progressivement et il se résume en trois épisodes que voici :

- Episode 1 : présentation de la situation d'évaluation en brainstorming
- Episode 2 : résolution de l'exercice de l'évaluation formative en travail individuel de durée 25mn pour P1
- Episode 3 : organisation de la plénière

Cette séance s'est déroulée en deux étapes :

- 1^{ère} étape : consignation au tableau de deux productions par deux élèves : cette étape a duré 17mn. Pendant cette phase, l'enseignant et les élèves suivent
- 2^{ème} étape : débats autour des deux productions en 19mn.

Cette étape est animée par des jeux de questions-réponses et après lecture de la production, la clarification des notions par le professeur comme le témoigne l'extrait ci-après :

Tableau n°6 : Extrait des interactions lors de la mise en relations des données	
Tours de paroles	Interventions
Elève (34)	Il a dit de ce document... Il a dit de tout ce qui précède, il ressort que le sol se forme sous l'effet de facteurs biologiques, êtres vivants... du sol.
Enseignant (35)	êtres vivants...?
Elève (36)	végétation, du sol...
Enseignant (37)	il a omis quoi?
Elève (38)	il a oublié végétation, du sol...
Enseignant (39)	Qui dit êtres vivants parle des végétations, parle des animaux aussi. Ça peut aller?

L'orientation des échanges s'articule autour des corrections syntaxiques, de l'exploitation des documents et de la mise en relation des informations pour l'élaboration du texte explicatif.

On y voit des interactions limitées à des reformulations, sans débat d'idées ni de confrontation d'arguments.

L'enseignant P2 a mis en œuvre le scénario dans une perspective semblable à celle de P1. Mais ici quelques nuances sont à relever : la durée du travail individuel est de 30mn et le travail est fait sur feuille par chaque apprenant et ramassé par le professeur et l'épisode 3 est marqué par l'appréciation/amendement de quelques productions d'élèves.

Les interactions enseignant-élèves sont caractérisées par la confrontation des arguments destinés à valider les productions.

Comme l'enseignant P1, P2 a procédé aussi des corrections syntaxiques, à la clarification des notions mal assimilées

4. Discussion des résultats

4.1. Des composantes de la DADÉ vers leur combinaison

Les enseignants observés tentent de respecter le programme d'étude en vigueur. Ils ont prévu une activité d'évaluation formative instrumentée telle que prévu par les textes de référence (TDR). Cependant l'outil administré souffre d'insuffisances, notamment en ce qui concerne le contexte qui ne pose pas un nouveau problème autre que celui qui a permis de construire le concept de « naissance et évolution du paysage » pour P1 et du concept « influence des roches du sous-sol sur l'aspect du paysage » pour P2. Ceci peut s'expliquer par le fait que ces enseignants n'arrivent pas à bien contextualiser et à mobiliser les supports documentaires adaptés pour la résolution d'une nouvelle situation. Par ailleurs, l'appropriation des techniques d'exploitation des documents n'a pas été effective chez les élèves.

L'analyse du déroulement de la séance montre que ces enseignants amènent parfois les élèves à s'engager dans l'autonomisation du travail lors de la mise en œuvre de leur fiche pédagogique.

L'enseignant P2 est allé loin dans la procédure de remédiation en ramassant les copies des apprenants après le travail individuel, en identifiant quelques erreurs de procédure de collecte de données et de connaissances notionnelles mal construites. Ce qui n'a pas été le cas de P1 qui a fonctionné comme si on était dans une situation de construction de nouvelles connaissances.

Chez les deux enseignants, la plénière qui est sensée remédier aux erreurs a fait l'objet d'un jeu de questions-réponses avec un flux communicationnel centré sur l'enseignant (pour P1, 40 interventions contre 49 pour les élèves et pour P2, 104 interventions contre 103 pour les élèves), ce qui pourrait ressembler au modèle transmissif masqués par une activité des élèves.

La conception de l'outil d'évaluation et la conduite d'évaluation formative mérite par conséquent des améliorations dans le fond et la forme.

4.2. De la combinaison des composantes vers les pratiques enseignantes

Ces enseignants observés en Science de la Terre se réfèrent aux prescriptions institutionnelles contenus dans les programmes d'études et dans le guide pédagogique. L'analyse des cahiers de texte, des fiches des enseignants et des cahiers d'élèves montre que ces enseignants essaient de respecter les démarches d'enseignement-apprentissage-évaluation. Des efforts sont faits dans la conception et la conduite des activités. Cependant l'appropriation du programme d'étude, du guide pédagogique, des démarches et stratégies, et en particulier les compétences transversales méritent d'être améliorées. Par ailleurs, le rapport au savoir de ces enseignants observés suscite quelques réflexions. En effet, une bonne maîtrise des connaissances notionnelles et techniques à développer pour un enseignement constitue, un facteur essentiel dans la bonne gestion de la plénière en situation de classe. Ce qui n'a pas toujours été le cas pour ces enseignants observés. Ils ont du mal à favoriser chez leurs élèves la capacité à défendre leurs idées en argumentant et, à intégrer aussi des arguments venant de leurs pairs pour comprendre et apprendre, afin de réagir convenablement en situation d'évaluation.

5. Synthèse et quelques implications des résultats de l'étude

Les enseignants que nous avons observés en situation d'évaluation formative instrumentée, respectent les prescriptions des programmes d'étude scolaire et des guides pédagogiques lorsqu'elles ne nécessitent pas une personnalisation ou une contextualisation de leur part. Ces enseignants semblent être habitués à la mise en application des textes de référence (TDR) préconisés pour la conception des épreuves des SVT en classe. Il en est de même pour la stratégie préconisée. La stratégie de travail a été respectée pour le type d'activité. Cependant, la durée de travail n'est pas conforme à ce que prévoient les TDR. En effet, pour une épreuve de durée 2 heures, la situation problème proposée par chaque enseignant devrait être résolue en 1 heure ; or P1 a prévu 25mn et P2 30mn. Dans la gestion de la plénière au cours de la remédiation, le flux communicationnel est centré sur l'enseignant, ce qui n'a pas rendu les échanges fructueux entre élèves-élèves et élèves-professeurs.

Tout cela nous fait penser que la qualité des apprentissages et de l'évaluation des acquis gagneraient par l'amélioration des pratiques

enseignantes à travers la formation des enseignants pour le renforcement de leurs capacités. Il nous semble nécessaire de former les enseignants :

- à l'élaboration d'un contexte d'évaluation qui prend en compte le vécu quotidien des élèves ;
- au choix des documents adaptés pour la résolution d'une nouvelle situation ;
- à la procédure de conduite d'une évaluation formative instrumentée ;
- au traitement réservé aux erreurs lors de la remédiation ;
- à la conduite des débats lors de la plénière.

6. Références bibliographiques

Agbodjogbé B. (2013). L'implémentation des nouveaux programmes par compétences au Bénin : des textes officiels aux pratiques d'enseignement. Analyses didactiques en Éducation Physique et Sportive et en Sciences de la Vie et de la Terre en classe de 5e, Thèse de science de l'éducation, Université de Toulouse2 - Le Mirail.

Agbodjogbé B. et al. (2013). "La réforme des curriculums par compétences au Bénin", Éducation et socialisation [online], 34 2013, Online since 05 December 2013, connection on 15 September 2022. URL; <https://journals.openedition.org/edso/419>; DOI: <https://doi.org/10.4000/edso.419>

AUF-APPRENDRE (2018) : Premier appel à projet du programme Appui à la Professionnalisation des PRatiques ENseignantes et au Développement de Ressources (APPRENDRE). *Documenter et éclairer les politiques éducatives dans les pays francophones.*

AUF-APPRENDRE (2021) : Rapport oral. <https://apprendre.auf.org/video-resultats-d'une-etude-des-pratiques-de-classe-dans-le-secondaire-au-Benin-en-sciences-et-mathematiques>

AUF (2021) : <https://apprendre.auf.org/wp-content/uploads/2021/01/Etude-des-pratiques-de-classe-dans-le-secondaire-au-Benin-en-sciences-et-mathematiques.pdf>

AUF (2022) : Rapport final complet du projet *Etude Didactique des Pratiques Enseignantes (EDiPRE)* en SVT. <https://vdocuments.pub/edipre-agence-universitaire-de-la-francophonie.html?page=1>

Office du Baccalauréat du Bénin, (2006-2017), Résultat des examens. www.officedubacbenin.bj

Oké E. (2012). Étude des activités d'enseignants et d'élèves en classe de physique par l'analyse des interactions verbales : Étude de cas en 3^{ème} et 2nde (Thèse de doctorat). Institut de Mathématiques et de Sciences Physiques, Université d'Abomey-Calavi.

Robert A. (2006). Une méthodologie pour décrire des déroulements de séances de classe à partir de vidéo dans des recherches sur les pratiques d'enseignants de mathématiques au collège et au lycée. Dans M.-J. Perrin Glorian et Y. Reuter (dir.), *Les méthodes de recherche en didactique* (p. 191-202). Villeneuve d'Asq : Presse Universitaire du Septentrion.

Robert A. (2008). Une double approche didactique et ergonomique pour l'analyse des pratiques d'enseignants de mathématiques. Dans F. Vandebrouck (dir.), *La classe de mathématiques : activités des élèves et pratiques des enseignants* (p.59-65). Toulouse, France : Octarès.

Robert, A. Rogalsky, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques : une double approche. *Revue canadienne de l'enseignement des sciences, des mathématiques et des technologies*, 2 (4), 505-528.

Rœgiers, X. (2003). Des situations pour intégrer les acquis scolaires, Bruxelles, Deboeck.

Sossa, B. (2018). Des pratiques d'enseignement des mathématiques au Bénin : contraintes et marges de manœuvre dans des études de cas en seconde scientifique (Thèse de Doctorat). Institut de Mathématiques et de Sciences Physiques, Université d'Abomey-Calavi.