

# VISITES INOPINEES DES SUPERVISEURS PEDAGOGIQUES ET DETRESSE PSYCHOLOGIQUE DES ENSEIGNANTS D'EPS DES COLLEGES DE BRAZZAVILLE

## **Roger Pierre IKOUNGA**

*Institut Supérieur d'Education Physique et Sportive de l'Université Marien  
NGOUABI, République du CONGO*

*rogerikounga@gmail.com,*

## **Aristide EWAMELA,**

*Institut Supérieur d'Education Physique et Sportive de l'Université Marien  
NGOUABI, République du Congo, bearistide2088@gmail.com,*

## **Hubert César MVIRI,**

*Institut Supérieur d'Education Physique et Sportive de l'Université Marien  
NGOUABI, République du Congo, husarm40@gmail.com,*

## **Lydie Florence BOUANGA**

*Institut Supérieur d'Education Physique et Sportive de l'Université Marien  
NGOUABI, République du Congo*

## **Résumé**

**Problème** : les enseignants pendant la supervision pédagogique se comportent différemment : d'un côté, des enseignants ayant leurs documents pédagogiques non à jour, farceurs, non assidus et ponctuels au service et stressés psychologiquement suite aux visites pédagogiques non annoncées de certains superviseurs pédagogiques. De l'autre, des enseignants disposant des documents pédagogiques à jour, sérieux, assidus et ponctuels au service et qui demeurent imperturbables. **Principaux objectifs** : Evaluer les éléments de détresses psychologiques des enseignants d'EPS au cours des visites inopinées des superviseurs; mesurer le sentiment d'efficacité personnelle de ces enseignants lors des visites inopinées des superviseurs. **Méthodologie** : notre échantillon est constitué de 219 enseignants d'EPS dont 103 P.AEPS (42 vacataires et 61 titulaires) et 116 MEPS (56 vacataires et 60 titulaires). Pour collecter nos données, nous avons fait usage d'outils : le questionnaire et l'entretien. Les données obtenues ont été traité au moyen du logiciel statistique SPSS, version 25.0, IMB. Aussi, le test de Kbi-2 a été utilisé pour analyser ces données. **Résultats** : la détresse psychologique a pour sources selon les enquêtés, les visites non programmées des superviseurs pédagogiques entraînant : tristesse, fatigue, découragement, stress, chez les supervisés. Les Maîtres d'EPS souffrent de la détresse psychologique vue la qualité de la formation scolaire reçue. Les Professeurs Adjoints d'EPS ne le sont pas du tout grâce à la formation académique reçue. **Conclusions principales** : malgré que la surprise dans la supervision des supervisées ne soit pas une mauvaise chose, cependant, les visites programmées demeurent la voie idéale selon l'andragogie. **Mots clés** : eps, supervision pédagogique, visite inopinée, détresse psychologique

## Abstract

*Problem: teachers during pedagogical supervision behave differently: on the one hand, teachers with their pedagogical documents not up to date, pranksters, not diligent and punctual in the service and psychologically stressed following the unannounced pedagogical visits of certain pedagogical supervisors. On the other, teachers with up-to-date, serious, diligent and punctual teaching documents in service and who remain unfazed. Main objectives: Evaluate the elements of psychological distress of PE teachers during unexpected visits by supervisors; measure the feeling of self-efficacy of these teachers during unannounced visits by supervisors. Methodology: our sample is made up of 219 PE teachers, including 103 PAEPS (42 temporary workers and 61 permanent staff) and 116 MEPS (56 temporary workers and 60 permanent staff). To collect our data, we used tools: the questionnaire and the interview. The data obtained were processed using the statistical software SPSS, version 25.0, IBM. Also, the Chi-square test was used to analyze these data. Results: the sources of psychological distress, according to the respondents, are unscheduled visits from pedagogical supervisors causing: sadness, fatigue, discouragement, stress, among the supervisees. Physical education teachers suffer from psychological distress given the quality of the school training received. The Assistant Professors of EPS are not at all thanks to the academic training received. Main conclusions: although surprise in the supervision of supervisees is not a bad thing, however, scheduled visits remain the ideal way according to andragogy.*

**Keywords:** *eps, educational supervision, unexpected visit, psychological distress*

## I. Introduction

### *I.1. Contexte et justification*

L'enseignement est un métier noble mais exigeant. Celui qui l'exerce doit particulièrement être humble, car il doit consentir beaucoup de sacrifices en acceptant d'être au service de l'état afin d'éduquer les jeunes apprenants qui sont les futurs cadres. L'exercice du métier d'enseignement se fait à partir de plusieurs disciplines d'enseignement parmi lesquelles figure en bonne place l'EPS. Voilà pourquoi l'EPS est considérée selon Vassieux (2015) comme une pratique d'intervention qui exerce une influence sur les conduites motrices des participants en fonction de normes éducatives implicites. Elle assure la formation morale, intellectuelle et physique chez l'élève. Au Congo Brazzaville, son enseignement se fait par un personnel qualifié qui travaillent sous le contrôle des inspecteurs assurant la supervision pédagogique. La supervision pédagogique est définie selon (Snow-Geronon, 2008 : 17) cité par (Bilodeau, 2016 :18), non seulement comme étant la surveillance, le contrôle, la régulation et l'administration mais parfois par des termes contradictoires tels l'accompagnement, l'instruction et le leadership. Dans l'exercice de leur métier, les superviseurs pédagogiques ont

L'obligation d'effectuer des descentes sur le terrain afin de former, mesurer et évaluer leurs supervisés et ces descentes ne sont pas toujours souhaitée par les supervisés du fait que certains d'entre eux éprouvent une certaine détresse psychologique.

Marchand (2004) définit la détresse psychologique comme un ensemble de symptômes psychophysiologiques et comportementaux répartis sur un continuum de temps. Cette détresse psychologique a plusieurs origines dont les visites inopinées des superviseurs pédagogiques sur le terrain. C'est en ce sens que (ZOLA, 1886 :130) cité par (CNRTL, 2012 : 1a) définit la visite inopinée comme le fait de se trouver fortuitement en présence de quelqu'un. Elle est également comprise selon lui comme des rencontres fortuites, imprévues, inattendues, insolites, providentielle. Ainsi, vu cet état de faits, et, malgré le fait que l'importance de la supervision pédagogique ne soit mise en doute d'un point de vue théorique par contre, son influence directe et concrète sur la pratique par les enseignants demeure incontestable. Toutefois il n'est pas étonnant que la supervision pédagogique soit fréquemment perçue comme menaçante par les enseignants ou tout simplement inutile pour favoriser leur processus de croissance professionnelle. Partant donc de ces faits susmentionnés, deux habitudes semblent se dégager suivant les comportements desdits enseignants d'EPS pendant l'acte de supervision : D'un côté, des enseignants qui n'ont pas leurs documents pédagogiques à jour, farceurs, non assidus et ponctuels à leur lieu de service et qui sont stressés psychologiquement suite aux visites pédagogiques non annoncées (visites inopinées) de certains superviseurs pédagogiques sur le terrain ; De l'autre, des enseignants qui ont leurs documents pédagogiques à jour, sérieux, assidus et ponctuels à leur lieu de service et qui malgré les visites pédagogiques non annoncées de certains superviseurs pédagogiques (visites inopinées) demeurent imperturbables. Ainsi, tenant compte de ce constat, nous avons résolu de mener une étude intitulée : **« VISITES INOPINEES DES SUPERVISEURS PEDAGOGIQUES ET DETRESSE PSYCHOLOGIQUE DES ENSEIGNANTS D'EPS DANS LES COLLEGES DE BRAZZAVILLE ».**

### ***I.2. Cadre théorique***

Le modèle « exigences-contrôle au travail et le modèle prédictif de la santé psychologique au travail (SPT). S'agissant du modèle « exigences-

contrôle au travail », il met l'accent sur les exigences du travail et la latitude décisionnelle (Azouaghe Soufian, 2019 ; p.63). Cet auteur a signalé que ce modèle vise la compréhension des facteurs qui génèrent la tension psychologique et sa mise en lien avec les problèmes de santé physique, mentale et sociale au travail. Cette tension psychologique est attribuable à la charge de travail des enseignants (matériel didactique insuffisant, pléthore, complexité des interactions, faible temps prescrit, contradiction avec les superviseurs) et à volonté des enseignants de mobiliser leur compétences éthiques et professionnelles. La pérennité des exigences de travail et de la contradiction entre enseignants et superviseurs peut affecter la mobilisation des compétences en intervention pédagogique et induire la détresse psychologique avec pour corollaires : la dépression, l'anxiété, l'épuisement émotionnel, les troubles de sommeil, etc.

Quant au modèle prédictif de la santé psychologique au travail (SPT), vise à mieux comprendre les facteurs qui agissent sur la SPT en milieu scolaire. Dans ce contexte scolaire, les exigences du travail se rapportent aux aspects de l'environnement professionnel qui épuisent l'énergie et les capacités

personnelles des employés (Azouaghe Soufian, 2019 ; p.84). Selon cet auteur, ces exigences négatives jouent un rôle négatif sur la SPT et la satisfaction des besoins psychologiques. Il a ajouté que ces exigences négatives sont liées aux ressources organisationnelles.

### ***1.3. Problématique***

L'EPS est une pratique d'intervention et une discipline de formation d'éveil enseignée pour permettre la bonne participation des élèves dans tous les domaines. En privilégiant le rendement corporel, elle vise à former un citoyen cultivé, lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué (Seck, 2010 : 11). Cette discipline d'enseignement est dispensée par un personnel qualifié appelé enseignant qui évolue sous le contrôle et bénéficie de l'accompagnement des superviseurs pédagogiques. Ces superviseurs pédagogiques ont longtemps assuré le contrôle de l'activité et à l'acteur-trice, celui ou celle qui contrôle et surveille (supervisor en anglais) (Villemonteix, 2016 : 110). Leur action s'inscrit dans l'évaluation des activités éducatives et pédagogiques qui touchent les opérations d'analyse et d'interprétation alors que

l'accompagnement s'affilie à la dimension dialogique et instituante. Ainsi, pour que l'enseignant soit justement évalué ou supervisé, les superviseurs pédagogiques sont toutefois obligés d'effectuer des visites sur le terrain afin de se rendre exactement compte des difficultés et réussites des enseignants dans leur processus d'enseignement/apprentissage.

A l'effet d'assurer l'acte de supervision pédagogique, ils effectuent des descentes sous deux formes à savoir les visites dites programmées et les visites non programmées (visites inopinées). Les descentes dites inopinées sont effectuées en dehors du programme d'activités du superviseur. C'est la raison pour laquelle (Genlis et Cygne, 1795 : 107) cité par (CNRTL, 2012 : 1b) définit « la visite inopinée comme ce qui survient sans être prévu ou attendu ». Aussi, pour cet auteur, la visite inopinée est le fait de se rendre chez quelqu'un sans avoir l'informer au préalable ; c'est une visite à quoi on ne s'attendait pas. Cette visite, n'est pas du tout à confondre avec le cas de désordre issu de l'improvisation du superviseur pédagogique. Elle est bien une mission de contrôle.

S'agissant des visites inopinées celles qui nous concerne dans cette étude, deux comportements semblent attirer l'attention de la communauté éducative au niveau des supervisés subissant l'acte de supervision pédagogique : d'une part, des supervisés réagissant positivement aux différents types de visites pédagogiques organisées par les superviseurs pédagogiques, qu'elles soient inopinées ou programmées. Des enseignants sont toujours prêts à recevoir les excuses des superviseurs en bien ou en mal. Les enseignants qui désirent participer de façon active avec le superviseur à la recherche d'une solution à un problème identique. Ces enseignants collaborent avec le superviseur, prêts à répondre à toutes éventualités scolaires et ne manifestent aucun signe de détresse psychologique. D'autre part, ceux des supervisés affichant un comportement négatif c'est-à-dire : les enseignants qui veulent améliorer la qualité de leur intervention par eux-mêmes en puisant dans leur expérience, en utilisant des conclusions de recherches susceptibles de leur fournir des informations pertinentes. Ces enseignants demandent au superviseur de les laisser évoluer de façon autonome et se réfèrent à lui comme personne ressource. De façon officielle, le superviseur devrait tenir informer les supervisés avant d'effectuer leur descente afin que ses derniers se préparent à les recevoir d'une manière normale. Car ces genres de visites dérangent les supervisés, d'où les questions de recherche suivantes ont été posées.

### ***1.3.1. Question principale :***

- Quels sont les effets des visites inopinées des superviseurs pédagogiques sur la conduite des intervenants ?

### ***1.3.2. Questions spécifiques :***

- Quel est l'impact des visites inopinées des superviseurs pédagogiques sur le sentiment d'efficacité personnel des enseignants d'EPS ?
- Quelle est la perception des enseignants d'EPS par rapport aux visites inopinées des superviseurs pédagogiques ?

## ***1.4. Hypothèses de recherche***

Pour répondre à ces interrogations nous avons formulé l'hypothèse générale et les hypothèses spécifiques de manière suivante :

### ***1.4.1. Hypothèse principale***

Les visites inopinées des superviseurs pédagogiques sont responsables des perturbations psychologiques des enseignants d'EPS.

### ***1.4.2. Hypothèses spécifiques :***

- Les visites inopinées des superviseurs pédagogiques réduisent le sentiment d'efficacité des enseignants d'EPS ;
- Les enseignants d'EPS émettent une mauvaise perception par rapport aux visites inopinées des superviseurs pédagogiques.

## ***1.5. Objectifs***

Pour mener à bien cette étude, nous nous sommes fixés les objectifs ci-après :

### ***1.4.1. Objectif principal***

Evaluer les éléments de détresses psychologiques des enseignants d'EPS au cours des visites inopinées des superviseurs pédagogiques d'EPS.

### ***1.4.2. Objectifs spécifiques***

- Mesurer le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants d'EPS lors des visites inopinées des superviseurs pédagogiques ;
- Analyser la perception des visites inopinées des superviseurs pédagogiques par les enseignants d'EPS des collèges de Brazzaville.

## **II. Cadre méthodologique**

### ***II.1. Champ d'investigation***

La présente étude a été menée dans les collèges publics d'enseignement général du département de Brazzaville capitale de la République du Congo. Dans ces collèges, l'enseignement de l'Education Physique et Sportive est dispensé par les Professeurs Adjoint d' Education Physique et Sportive (PAEPS) et des Maîtres d' Education Physique et Sportive (MEPS). Les premiers ont été formés et interviennent comme des enseignants titulaires de collège tandis que les second bien que formé exercent en complément d'effectif. Quoi qu'il en soit, ces PAEPS et MEPS étant sous le contrôle et l'évaluation des superviseurs pédagogiques d'Education Physique et Sportive ont participé à cette étude.

### ***II.2. Population et échantillon***

L'étude porte sur une population constituée de 328 enseignants du département de Brazzaville (République du Congo) dont 313 pour le questionnaire et 15 pour l'entretien semi directif, reparti de la manière suivante : 141 PAEPS (63 titulaires et 78 vacataires) et 172 MEPS (49 titulaires et 123 vacataires) concernant le questionnaire puis 9 PAEPS (5 titulaires et 4 vacataires) et 6 MEPS (3 titulaires et 3 vacataires) pour l'entretien semi directif. A partir de cette population et à travers un tirage au sort aléatoire simple, nous avons retenu une population effective de 247 sujets dont 115 PAEPS (63 titulaires et 52 vacataires) et 132 MEPS (49 titulaires et 83 vacataires) en ce qui concerne le questionnaire puis 10 sujets dont 6 PAEPS (4 titulaires et 2 vacataires) et 4 MEPS (2 titulaires et 2 vacataires) pour l'entretien semi directif.

L'échantillon de notre étude a été dérivé de la population effective, celle de 247 sujets (PAEPS et MEPS). De ces 247 enseignants constituant notre population effective, le tirage au sort aléatoire simple sans remise a permis de retenir un échantillon de 219 enseignants d'EPS dont 103 PAEPS (61 titulaires et 42 vacataires) et 116 MEPS (60 titulaires et 56 vacataires) concernant le questionnaire puis un échantillon de 5 enseignants d'EPS dont 3 PAEPS (2 titulaires et 1 vacataire) et 2 MEPS (1 titulaire et 1 vacataire) pour l'entretien semi directif.

### ***II.3. Approche méthodologique***

Cette étude a été de type mixte et transversale. Elle a été à la fois qualitative et quantitative. En effet, elle a nécessité l'usage de l'entretien semi directif et l'enquête par questionnaire auprès des enseignants des collèges du département de Brazzaville.

### ***II.4. Protocole d'enquête***

#### ***II.4.1. Pré-enquête***

Dans le cadre de notre étude nous avons réalisé une descente dans un premier lieu à la prise de contact avec les autorités administratives des établissements et les enseignants du département d'EPS. Ces enseignants sont les personnes ressources. En second lieu, les instruments de collecte de données ont été présentés aux enseignants et ont subi un test et retest afin d'obtenir les informations fiables de la part des participants. Il est utile de rappeler que la construction d'une grille d'entretien obéit aux mêmes exigences que celles du questionnaire. Nous avons donc soumis notre grille à l'épreuve de l'enquête auprès de cinq (5) sujets. Après avoir complété une version préliminaire du questionnaire, les items redondants ont été éliminés et la description des situations fut uniformisée. Suivant les difficultés rencontrées et l'analyse des erreurs de remplissage, ces questionnaires ont été légèrement modifiés, adaptés et réajustés suivant le contexte congolais.

#### ***II.4.2. Instruments de recherche***

Cette étude a été effectuée au moyen d'un guide d'entretien et d'un questionnaire sous forme d'échelle de Likert. Le guide d'entretien a concerné le recueil des opinions des enseignants relatives à la récurrence des visites inopinées des superviseurs pédagogiques d'une part et leurs effets sur la santé mentale desdits enseignants. Le questionnaire a été regroupé en cinq (5) variables à savoir : les caractéristiques sociodémographiques des sujets (âges, genre, ancienneté, et grade), l'EPS (les items 15, 16 et 21), la supervision pédagogique (les items 6, 9, 11 et 18), les visites inopinées (de l'item 4, 5,7 et 13) et enfin la santé mentale ou détresses psychologique (les items 1, 2,10, 19 et 20).



## ***II.5. Technique de collecte des données***

### ***II.5.1. Collecte des données du questionnaire***

Les données utilisées ont été collectées à l'aide d'un questionnaire et tout en tenant compte de l'échelle d'évaluation de la détresse psychologique des enseignants d'EPS sous forme de Likert (Le Blanc Etienne, 2010 : 118-119). Cela s'est fait avec des modifications mineures pour répondre aux questions sur la supervision, la détresse psychologique et les visites pédagogiques inopinées. Il s'articulait autour de deux étapes à savoir : la pré-enquête et l'enquête proprement dite. Nous avons ainsi procédé à un décryptage des résultats au moyen d'un dépouillement. Cela dans le but d'identifier les réponses cognitives corrélatives aux variables suivantes : EPS, Supervision pédagogique, détresse psychologique et visites inopinées.

### ***II.5.2. Collecte des données de l'entretien***

Dans cette partie d'étude nous avons effectué un entretien semi-directif. Il convient de noter que pour la présente étude, toutes les entrevues ont été enregistrées au travers d'un téléphone de marque Techno Spark5 Air puis transcrites intégralement afin de pouvoir être soumise à notre grille d'analyse. La stratégie d'analyse du corpus recueilli s'est déroulée sur la base d'une analyse de contenu d'après (Balding, 2013 cité par Lemvo, 2020, p.36). Elle s'est faite sous la forme d'un processus d'analyse en quatre étapes : 1) retranscription intégrale de toutes les entrevues ; 2) lecture flottante de toutes les retranscriptions, 3) codage des retranscriptions et 4) catégorisation des codages (Lemvo, op.cit.).

## ***II.6. Analyse statistique***

Les données collectées ont été analysées en utilisant le logiciel Statistical Package for the Social Sciences (SPSS Inc. Chicago, IL, Etats-Unis) version 25.0. Toutes nos analyses ont été basées sur l'exploitation du questionnaire et de l'entretien. Le test de Khi-2 a été utilisé pour analyser les données relatives aux caractéristiques sociodémographiques, l'EPS, la supervision pédagogique, les visites inopinées et la détresse psychologique. Une différence a été considérée comme significative lorsque  $p < 0,05$ .

### III. Résultats et Discussion

*Tableau IV.1 Comportement négatif des enseignants d'EPS suite aux visites inopinées des superviseurs pédagogiques pendant leurs cours*

ITEMS		PA	MEPS	$\chi^2$
		n(%)	n(%)	
Q15	Jamais	52 (57,80)	38 (42,20)	<b>9,98*</b>
	De temps en temps	15 (53,60)	13 (46,40)	
	Assez-Souvent	16 (37,20)	27 (62,80)	
	Très souvent	20 (34,50)	38 (65,50)	
Q16	Jamais	43 (52,40)	39 (47,60)	<b>12,34**</b>
	De temps en temps	21 (67,70)	10 (32,30)	
	Assez –Souvent	22 (43,10)	29 (56,90)	
	Très souvent	17 (30,90)	38 (69,10)	
Q21	Jamais	57 (65,50)	30 (34,50)	<b>22,75***</b>
	Rarement	11 (25,00)	33 (75,00)	
	Parfois	24 (40,00)	36 (60,00)	
	Assez souvent	10 (41,70)	14 (58,30)	
	Fréquemment, voir toujours	1 (25,00)	3 (75,00)	

(Source : Ikounga et al., 2021)

L'observation de ce tableau IV.1 en ce qui concerne la question 15 intitulée : « la résistance à la visite inopinée est-elle tributaire à l'irrégularité aux cours ? », la réponse « jamais », donnée à cette question, a obtenu un pourcentage plus élevé en faveur des PAEPS au nombre 52 avec un pourcentage de 57,80 contre 38 MEPS avec un pourcentage de 42,20 ( $p < 0,05$ ). La différence est significative. Cette différence significative peut s'expliquer par le fait que les MEPS de par leurs formations, accordent plus d'importance et paniquent de plus en plus face aux visites inopinées des superviseurs pédagogiques par rapport au PAEPS. Les visites inopinées peuvent entraîner un déséquilibre chez les enseignants moins gradés. En effet, l'enseignant panique lors d'une visite inopinée surtout lorsque le cours n'est pas bien préparé il est exposé à la survenue de la détresse psychologie. Et pourtant, l'enseignant est perçu comme cette personne chargée de transmettre des connaissances (savoir, savoir-faire, compétence) à un étudiant ou tout autre public dans le cadre d'une institution éducative, d'après manuel dans concevoir un enseignement (ISBN, 2012). C'est ainsi que, l'EPS est comprise comme une pratique d'intervention et une discipline de formation d'éveil enseignée pour permettre la bonne participation des élèves dans tous les domaines. Voilà pourquoi (Seck, 2010 : 11) pense qu'en privilégiant le rendement corporel, l'EPS vise à former un citoyen cultivé, lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué.

S'agissant de la question 16 à savoir : « votre résistance à la visite inopinée est-elle tributaire des fiches pédagogiques non préparée ? », la réponse « jamais », donnée à cette question par rapport aux autres réponses est en faveur des PAEPS au nombre 43 avec un pourcentage de 52,40 contre 39 MEPS avec un pourcentage de 47,60 ( $p < 0,01$ ). La différence est très significative. Cette différence pourrait s'expliquer par le fait que les MEPS ont souvent peur des inspecteurs lors d'une visite destinée à leur égard surtout lorsque les documents ne sont pas à jour (fiche et d'autres documents pédagogiques). Puisse que la fiche pédagogique apparait comme un gouvernail pédagogique et didactique de l'enseignant avant, pendant et après la classe. Il ne fait l'ombre d'aucun doute que l'enseignant qui n'a pas sur lui la fiche pédagogique avant, pendant et après la classe n'aura fait avec les apprenants que la navigation à vue et l'improvisation qui sont les deux vices aux conséquences pédagogiques fâcheuses comme l'incohérence pédagogique, l'insécurité et l'apprentissage des apprenants, la mauvaise gestion du temps, la mauvaise

gestion des apprentissages, la démotivation, l'échec scolaire, la fragilisation de l'image de l'enseignant. C'est dans ce sens que (Abduh Karim, 2014 : 1) explique que « la fiche pédagogique est une référence d'enseignement pour que le processus d'apprentissage atteigne le but comme décrit dans le syllabus ». De façon générale, un enseignant doit toujours être prêt du point de vue document, matériel et doit savoir comment transmettre des connaissances. Aussi pour (Houdement et Pelleter, 1996-1997 : 1), « la fiche pédagogique est une référence d'enseignement pour que le processus d'apprentissage atteigne le but visé ». A cet effet, elle est conçue comme un instrument de planification et de gestion de la formation.

A la question 21 celle de savoir : « globalement, au travail te sens-tu en général stressé ? », il ressort que la réponse « jamais », donnée à cette question, est en faveur des PAEPS au nombre 57 avec un pourcentage de 65,50 contre 30 MEPS avec un pourcentage de 34,50 pour  $p < 0,001$ . La différence est hautement significative. Cette différence peut s'expliquer par le fait qu'un enseignant étant bien formé, ayant une base pédagogique, une documentation actualisée ou bien préparée ne peut être stressé car, la bonne préparation d'un cours élimine n'importe quel type de peur, de stress et d'angoisse. C'est dans ce sens que (Charbonnier Vincent, 2003 : 1-3) stipule qu'« un enseignant est une personne chargée de transmettre des connaissances à travers un certain nombre de méthodes, une formation générale ou d'une formation spécifique à une matière, un domaine ou une discipline scolaire ». Cette préparation est source de motivation. C'est dans le même contexte (Karasek, 1979 : 11) révèle que, « les problèmes de santé mentale découlent de la crainte de ne pas être en mesure d'effectuer le travail demandé, ce qui engendre des états de tension à cette peur de ne pas réussir en raison de l'insuffisance des ressources » (ex. : manque de temps, d'information, d'autonomie) s'ajoute la crainte de commettre des erreurs. C'est la raison pour laquelle (Bultmann, Kant, Van den Brandt et Kasl, 2002; Johannessen, Tynes et Sterud, 2013). Pensent que la demande émotionnelle contribue à accroître le niveau de détresse psychologique.

**Tableau IV. 2 Le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants d'EPS suite aux différentes visites inopinées des superviseurs pédagogiques**

ITEMS		PA	MEPS	$\chi^2$
		n(%)	n(%)	
Q4	Jamais	77 (49,4)	79 (50,6)	<b>8,60*</b>
	De temps en temps	8 (25,0)	24 (75,0)	
	Assez-souvent	12 (63,2)	7 (36,8)	
	Très souvent	6 (50,0)	6 (50,0)	
Q5	Jamais	64 (58,2)	46 (41,8)	<b>11,90**</b>
	De temps en temps	21 (40,4)	31 (59,6)	
	Assez-souvent	12 (32,4)	25 (67,6)	
	Très souvent	6 (30,0)	14 (70,0)	
Q7	Jamais	29 (42,6)	39 (57,4)	<b>26,58***</b>
	De temps en temps	52 (69,3)	23 (30,7)	
	Assez-souvent	15 (34,1)	29 (65,9)	
	Très souvent	7 (21,9)	25 (78,1)	
Q13	Jamais	13 (39,4)	20 (60,6)	<b>7,90*</b>
	De temps en temps	36 (62,1)	22 (37,9)	
	Assez-souvent	50 (41,3)	71 (58,7)	
	Très souvent	4 (57,1)	3 (42,9)	

(Source : Ikounga et al., 2021)

L'observation du tableau IV.2 concernant le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants d'EPS suite aux différentes visites inopinées

des superviseurs pédagogiques sur les questions 4, 5,7, 13, stipule que : - concernant la question 4 intitulée : « êtes-vous senti découragé ou avez-vous eu les bleus ? ». La réponse « jamais » a prédominé sur les autres en faveur des MEPS au nombre de 79 sujets soit un pourcentage de 50,60 contre 77 sujets de PAEPS ayant obtenu un pourcentage de 49,40 pour un  $p < 0,05$ . La différence est significative. Cette différence pourrait s'expliquer par le fait que dans une société bien organisée comme l'école, le fonctionnement de celui-ci est régi par les règles et des lois, parmi ces règles, on peut citer les règles de bonne conduite qui stipulent que chaque chose à son temps et que nulle ne peut agir sans avoir respecté lesdites règles. Ainsi la visite d'un inspecteur dans un établissement scolaire ou auprès d'un enseignant devrait être annoncée au préalable afin de permettre celui-ci de le recevoir à bon escient et avec tout le courage possible étant prévenu d'avance. Ainsi, le contraire de cette action est qualifié de visite inopinée. Voilà pourquoi Genlis et Cygne (1795, p.107) cité par CNRTL 2012, p.1) définissent la *visite inopinée* comme « ce qui survient sans être prévu ou attendu » ;

- S'agissant de la réponse donnée à la question 5 intitulée : « êtes-vous senti tendu ou sous pression lors de ces visites inopinées ? ». Il y a eu au total 64 enseignants de PAEPS qui ont opté pour « jamais » et obtenu un pourcentage plus grand de 58,20 contre 46 enseignants de MEPS ayant obtenu seulement un pourcentage de 41,8 pour un  $p < 0,01$ . La différence est très significative. Cette différence peut s'expliquer par le fait que les visites inopinées ou non annoncées peuvent réellement conduire quelqu'un à se sentir être sous pression ou tendu. Car, ces genres de visites prennent très souvent la forme de descentes policières, visant à contrôler la présence des enseignants à leur poste sans être prévenu. C'est la raison pour laquelle Brun et Dugas, 2005 : 82) énoncent que, « la considération consiste à montrer que l'on accorde de la valeur à quelqu'un ou à quelque chose ». Selon ses auteurs, une personne se sent considérée et respecté lorsqu'elle a : « l'impression d'exister aux yeux des autres et que ses besoins sont pris en considération. Aussi, Genlis et Cygne (op.cit.) renchérit en disant que la visite inopinée est le fait de se rendre chez quelqu'un sans l'avoir informé au préalable ; elle est aussi considérée comme une visite à quoi on ne s'attendait pas.

- à la question 7 de savoir « êtes-vous senti ennuyé ou peu intéressés par les visites inopinées du superviseur ? », 52 enquêtés de grade PAEPS ayant opté pour la réponse « de temps en temps » ont obtenu un

pourcentage de 69,30 plus élevé contre 23 enquêtés de grade MEPS dont le taux de pourcentage est seulement de 30,70 pour un  $p < 0,001$ . La différence est hautement significative. Cette différence pourrait s'expliquer par le fait que ces PAEPS étant farceurs, incompetents et ayant manque de confiance sur leur propre façon de faire, n'accordent pas de l'importance aux visites du superviseur et demeurent insensibles auxdits visites. Ce qui conduirait ces PAEPS à une inconduite lors des visites non prévues des superviseurs. Raison pour laquelle Cloutier et Pellerin (2009, P.9) parle de « la dévalorisation de soi comme une remise en question de sa propre valeur, une autodépréciation de ses qualités et capacités et une perte d'estime de soi ; se sentir comme si l'on était « moins que rien », comme si l'on était bon à rien ».

- L'analyse des résultats obtenus à la question 13 intitulée : « êtes-vous senti facilement contrarié ou irrité ? » la réponse est en faveur des sujets MEPS qui ont opté pour « assez souvent » avec un effectif 71 pour un pourcentage de 58,70 vs 50 sujets de grade PAEPS ayant obtenu un pourcentage de 41,30 pour un  $p < 0,05$ . La différence est significative. Cette différence pourrait s'expliquer par le fait que les MEPS considèrent les visites non prévues comme des descentes qui troublent le bon déroulement de leur travail car, depuis leur formation de base, ils ont toujours été préparés aux visites programmées des superviseurs. Ce qui peut faire que les supervisés considèrent l'arrivée inopinée du superviseur pédagogique comme un handicap du fait que cela pourrait faire que les enseignants se sentent perdus, irrités ou énervés voir contrariés de par la présence d'une personne inattendue. Ainsi cet état de chose a dû faire que les MEPS renoncent aux visites fortuites de ses superviseurs pédagogiques. Voilà pourquoi ZOLA (op.cit.) stipule que « la visite inopinée est comprise comme le fait de se trouver fortuitement en présence de quelqu'un ».

## **Conclusion**

Au terme de ce travail, nous affirmons que notre hypothèse a été validée car, les résultats obtenus montrent clairement que : - la résistance à la visite inopinée du superviseur est très souvent tributaire de l'irrégularité du supervisé aux cours et des fiches pédagogiques non préparées ; - globalement, au travail le supervisé ne se sent pas stressé, sauf en cas de visite inopinée du superviseur ; - lors de la visite inopinée du superviseur,

le supervisé ne peut jamais se sentir découragé, tendu, sous pression ni avoir les bleus. Bien au contraire, il est très motivé à propos de son travail et fait confiance à sa façon de faire, ce qui renvoie à son Sentiment d'Efficacité Personnelle; - « de temps en temps » le supervisé se sent ennuyé ou peu intéressé par les visites inopinées du superviseur car il s'attend à ce que ce dernier prévienne le supervisé de sa venue ; - « très souvent », le supervisé se sent facilement contrarié ou irrité, désespéré face à la visite inopinée du superviseur du fait qu'il n'apprécie pas cette façon de faire ; - la visite inopinée du superviseur pédagogique entraîne « très souvent » à une détresse psychologique (tristesse, fatigue, découragement) surtout si le supervisé n'est pas bien préparé de recevoir le superviseur pédagogique ;

## Bibliographie

**Abduh Karim, M.** (2014). *L'utilisation du média "lingkungan" dans l'apprentissage de la production écrite*. Universitas, Pendidikan, Indonesia, repository.upi.edu, perpustakaan.upi.edu

**Azouaghe Soufian** (2019). *Santé psychologique au travail dans le milieu scolaire public : étude des déterminants organisationnels et psychologiques chez les enseignants marocains*. Thèse de Doctorat en psychologie du travail et ergonomie. Communauté Université GRENOBLE ALPES (France).

**Bilodeau, Karine.** (2016). « *Pratiques d'accompagnement et de supervision pédagogique du personnel enseignant par des directions d'établissement scolaire : une analyse de besoins pour une recherche-action-formation* » (mémoire). Université Québec, Canada, pp.16-43.

**Bultmann, Kant, Van Den Brandt & Kasl** (2002). *Psychosocial work characteristics as risk factors for the onset of fatigue and Psychological distress: prospective results*. *Psychological medicine*. Vol. 32, pp. 333-345

**Cloutier, Julie. & Pellerin, Sabrina.** (2009). *Rapport de recherche Les résultats de l'enquête sur la détresse psychologique au travail dans le secteur universitaire*, UQAM, p.9

**Dugas, Eric.** (2009). *L'influence d'un stage de formation Continue en EPS : un autre regard sur les jeux traditionnels*. *Éric Dugas Dans Savoirs 2009/2 (n° 20)*, PP.134-157.



**Genlis, Chev. Cygne**, t. 3 (1795). *Armoffède par un retour inopiné*. Trésor de la Langue Française informatisé p. 107. In Houdement, C. & Pelletier, M-L, P. (1996-1997). *Définition d'une fiche pédagogique*. LU.F.M. et I.R.E.M. de Haute-Normandie ... «Grand N» n°59 pp. 77-84.

**Karasek, Robert** (1979). *Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign*. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285-308. doi: 10.2307/2392498

**Lemvo Makoubou, Exaucet., Mandoumou, Paulin, Bancketh Kodia, Audibert. Fargean., Ngolo-Ngolo, Idriss. Marley. & Kpazai, Georges.** (2020). *La pensée critique dans l'enseignement de l'EPS : perspectives des enseignants des collèges de Brazzaville en République du Congo*. Institut Supérieur d'Éducation Physique et Sportive (ISEPS), Université Marien Ngouabi, *Journal of Research et Method (IOSR-JRME) in Education vol.10*, PP.32-43.

**Marchand, Alain.** (2004). *Travail et santé mentale: une perspective multi-niveaux des déterminants de la détresse psychologique*. Thèse de doctorat à la Faculté des études supérieures de l'Université de Montréal

**Seck, Diallo.** (2010). *Les différents aspects de l'Éducation Physique et Sportive ; Définition et classification des sports et des sportifs*. p.11.

**Snow-Gerono, Jennifer-L.** (2008). *Locating Supervision-A Reflective Framework for Negotiating Tensions within Conceptual and Procedural Foci for Teacher Development*. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 24(6), 1502-1515, jennifersnow@boisestate.edu

**Vassieux. Laëtitia** (2015). *Activité Physique et Sportive pour la santé De Recommandation à la pratique*. Dossier Technique Activités Physiques Source image : Stock lib.

**Villemonteix, François** (2016). *Pratiques pédagogiques instrumentées des enseignants de l'école primaire : analyse de processus de légitimation (mémoire)*. Université Paris Descartes, p.110.

**Charbonnier Vincent. Mauduit Jean-Bernard** (2003). *Le territoire de l'enseignant : esquisse d'une critique de la raison enseignante* (Paris : Klincksieck). *Revue Française de Pédagogie, INRP/ENS éditions*, 2003, pp.136-137. Ensl-00864844

**ZOLA, Émile** (1886), *Les Rougon-Macquart.*, « Folio classique ». In Henri Mitterand et Bruno Foucart (1983). *L'Œuvre d'Émile ZOLA*. Dossier n° 1437, Paris, Gallimard.