



La revue universitaire des Sciences de l'Éducation

Assempe

ISSN 0258 5774



N°15 - Juin 2020

ASSEMPE

“Promouvoir et diffuser la recherche en éducation”

ADMINISTRATION

Revue semestrielle des Sciences de l'Éducation créée en 1974, éditée par EDUCI (Université FHB de Cocody).

REDACTEUR EN CHEF

Dr KEI MATHIAS, IREEP Université Felix Houphouët Boigny

COMITE SCIENTIFIQUE ET DE LECTURE

Pr AKA ADOU, (Pr Titulaire, Université FHB de Cocody, Côte d'Ivoire)

Pr FADIGA KANVALY (Pr Titulaire, Ecole Normale Supérieure, Abidjan)

Pr NDA PAUL (Pr Titulaire, Ecole Normale Supérieure, Abidjan, Côte d'Ivoire)

Pr KOUDOU OPADOU (Pr Titulaire, Ecole Normale Supérieure, Abidjan, Côte d'Ivoire)

Pr GBONGUE (Maître de Conférences, IPNETP Abidjan)

Pr ASKA KOUADIO (Pr Titulaire, Université FHB de Cocody, Côte d'Ivoire)

Pr ZINSOU MICHEL (Maître de Conférences, Université FHB de Cocody, Côte d'Ivoire)

Pr YAPO YAPI (Pr Titulaire, Ecole Normale Supérieure, Abidjan, Côte d'Ivoire)

COMITE SCIENTIFIQUE INTERNATIONAL

Pr LILIANE PORTELANCE (UQTR, Canada)

Pr GEORGES KPAZAI (Université Laurentian, Canada)

Pr CHRISTIAN DEPOVER (Professeur Université du Hainaut à Mons de Belgique)

Pr JOSE LUIS WOLFS (Université Libre de Belgique)

Pr NACUZON SALL (Pr Titulaire, Université CAD, Dakar, Sénégal)

COMITE DE REDACTION

Dr ANON NGUESSAN

Dr GBAYORO ZEREGBE

Dr YEO SOUNGARI

Dr ETTIEN ASSOA

Dr NDEDE FLORENCE

Contact : ASSEMPE

IREEP (Institut de Recherches d'Expérimentation et d'Enseignement en Pédagogie, Université Felix Houphouët Boigny de Cocody)

08 BP 42 Abidjan 08

Tel: 225 06 00 23 91/225 44 05 96 48/ 225 01 20 36 66 / 225 05 52 96 43/03010597

E-mail: revueireep@yahoo.fr

ISSN 0258 5774/ Dépôt légal N°404

Sommaire

Modélisation des stratégies discursives sur les réseaux sociaux et représentations sociales des « cours de mercredi » dans l'Ecole primaire ivoirienne KOUDOU Opadou et YAO Kouakou Daniel	7
L'agressivité : de la déconstruction conceptuelle aux mécanismes déclencheurs dans les écoles fondamentales (2 ^{ème} cycle) de l'Académie d'Enseignement de la Rive Droite du District de Bamako, Mali Moctar SIDIBE et Idrissa Soïba TRAORE.....	25
Reconstruction multimodale des contes africains pour buts pédagogiques : le cas de Fousseni Mamah et Kokou Tongnevi Richard Ajah et Eunice Omonzejie.....	36
Formation des inspecteurs de l'enseignement élémentaire au Sénégal : Innover pour relever le défi de la qualité Idrissa BALDE.....	46
La mixité en EPS au Sénégal : un atout ou une contrainte à l'efficacité de l'apprentissage chez les filles. Mouhamed Dit Momar Talla NDONGO, Cheikh Tidiane Tine et Amadou Anna Sèye.....	63
Pour une rationalisation de l'usage du numérique par les élèves au sein des établissements secondaires en côte d'ivoire : cas des lycées modernes 1 et 2 d'abobo GALA Bi Tizié Emmanuel, BINI Koffi Roland et KOFFI Konan Jules.....	75
Massification et régulation sociale: une explication des violences estudiantines à l'université Félix Houphouët-Boigny Delmas Lucas YAPO, Assoa ETTIEN et Hermann Yapo AKPE.....	90
La géographie scolaire au Sénégal face aux « habiletés du XXI ^{ème} siècle » Mamadou THIARE et Papa Diabel MBODJ.....	103
Des déterminants socioculturels de l'abandon scolaire des élèves de l'enseignement fondamental en milieu nomade au Mali : cas de N'Tillit Ibrahima TRAORE.....	109
Types d'enseignement et performances scolaires des élèves du cycle primaire Goumey Dodo et Seyni Mamoudou.....	117
Élaboration des mémoires et des thèses : comment réduire les taux d'échec ? Akimou TCHAGNAOU, Clarisse NAPPORN, Florentine AKOUETE HOUNSINO et Adjanakou Batiwou Bahama BAOUTOU.....	127
Analyse géographique de l'accès à l'éducation primaire dans la région de l'Extrême-Nord du Cameroun ELOUNDOU MESSI Paul Basile et Hervé GONDIE.....	134

Le vécu psychosocial de la rentrée scolaire chez les élèves et les parents d'élèves Yéby Ignace N'CHO et Ya Eveline TOURÉ JOHNSON.....	143
Évolution des conceptions des enseignants du premier degré des finalités éducatives en Côte d'Ivoire. IBO Clémence, NGUESSAN Kouamé et ABY Ogah François Jean-Claude.....	153
Le timing de 2 x 60 minutes requis pour une initiation conviviale à l'emploi de l'auxiliaire didactique TANAR 10 MATA TOMBO et José-Emmanuel.....	168
Transfert linguistique de L1 et L2 dans l'acquisition de L3: Le cas des apprenants de français au sud-ouest du Nigéria Amos Damilare Iyiola.....	191
Structure familiale et performances scolaires chez des élèves victimes d'abus parentaux ASSOUMAN Kouakou Jacques et Kouakou OSSEI.....	201

ÉLABORATION DES MEMOIRES ET DES THESES : COMMENT REDUIRE LES TAUX D'ÉCHEC ?

Akimou TCHAGNAOU, Clarisse NAPPORN,

Florentine AKOUETE HOUNSINOU et Adjanakou Batiwou Bahama BAOUTOU

Université de Lomé et Université d'Abomey-Calavi

akimou.tchagnaou@gmail.com, clarissenapporn@yahoo.fr,

floakouete@gmail.com et baoutoubah@yahoo.fr

RÉSUMÉ

L'élaboration des travaux de recherche (mémoires et thèses) est une activité universitaire qui met en collaboration le superviseur qui joue son rôle d'encadreur et l'étudiant qui joue son rôle d'apprenti-chercheur et l'institution qui régule les relations entre ces deux catégories d'acteurs. C'est donc un apprentissage de longue haleine qui exige beaucoup de dévouement, d'engagement, d'investissement, de la patience et d'habileté tant de la part de l'étudiant que de la part du directeur. En effet les étudiants en master et en thèse sont le plus souvent recrutés sur la base de la méritocratie. Ce qui signifie que tous les étudiants en master et en thèse passent par une sélection sur la base des critères basés sur le mérite. Cependant, force est de constater qu'en dépit de ce choix méritocratique, bon nombre d'étudiants en master tout comme en thèse n'arrivent pas à soutenir leurs travaux de recherche dans les délais prescrits par les institutions ou parfois les abandonnent en lettres et sciences humaines dans les universités publiques du Togo.

Mots-clés : élaboration, mémoire, thèse, taux d'échec

ABSTRACT

The development of research work (dissertations and theses) is a university activity which brings together the supervisor who plays his role of supervisor and the student who plays his role of apprentice-researcher and the institution that regulates relationships between these two categories of actors. It is therefore a long-term learning process that requires a lot of dedication, commitment, investment, patience and skill both on the part of the student and the director. Indeed, master and thesis students are most often recruited on the basis of meritocracy. This means that all master and thesis students go through a selection based on criteria based on merit. However, it is clear that despite this meritocratic choice, a good number of master's and thesis students either fail to support their research work within the deadlines prescribed by the institutions or sometimes abandon it in letters and human sciences in public universities of Togo.

Keywords : *elaboration, dissertation, thesis, failure rate*

INTRODUCTION

Les études en Master et en Doctorat sont couronnées par l'élaboration et la soutenance des mémoires et des thèses. Ces activités de production de connaissances ne sont pas sans difficultés. Donc, l'élaboration des mémoires et des thèses est un travail ardu de longue haleine qui implique à la fois la famille, l'institution, le Directeur et bien entendu l'étudiant lui-même (A. Tchagnaou, 2017).

Ceci étant, la réussite du mémoire ou de la thèse dépend de la conjugaison des efforts des acteurs impliqués, plus particulièrement, de l'étudiant dans le travail, de la domestication des conditions mises à sa disposition et de la façon de gérer rationnellement ses relations avec le directeur de mémoire ou de thèse (A. Tchagnaou, 2019a).

L'encadrement semble poser problème dans les universités publiques togolaises en général et spécifiquement en Lettres et Sciences Humaines dans la mesure où la durée des études est considérée comme trop longue et que le taux d'abandon surtout en année de Maîtrise est jugé trop élevé. (A. Tchagnaou, 2017, p.11).

Cette activité de production des mémoires est source d'abandon pour bon nombre d'étudiants (L. Gérard et M-J Gremmo, 2008).

Le présent article comprend les dispositions institutionnelles d'élaboration des mémoires et thèses, les statistiques sur les échecs des étudiants en Master et en Thèse, les causes des échecs en Master et en Thèse, les spécificités d'un mémoire ou d'une thèse, les caractéristiques des étudiants qui réussissent en master ou en doctorat et les stratégies pour éviter les échecs en master ou en thèse.

1- Dispositions institutionnelles d'élaboration des mémoires et thèses

Les mémoires de Master et les Thèses de doctorat sont réglementés à l'Université de Lomé. Ainsi, l'article 1^{er} de l'arrêté fixant les modalités de préparation des mémoires de Master précise que :

« Le master est le second grade universitaire dans le système LMD, obtenu au terme de quatre (4) semestres (2 années) d'études correspondant à 120 crédits après la licence (180 crédits)... » (Université de Lomé, 2017c, p. 2).

Dans son Arrêté N° 013/UL/P/SG/2017 portant organisation des études doctorales à l'Université de Lomé, l'article 15 dit que : « la durée minimale de préparation de la thèse est de 36 mois et la durée maximale de 42 mois correspondant toujours à trois inscriptions académiques à la DAAS » (Université de Lomé, 2017a, p. 4). De même, l'article 16 :

« La durée de préparation du doctorat ne peut excéder cinq (5) années académiques et donc cinq inscriptions académiques à la DAAS, passé ce délai, les travaux de préparation au doctorat et les inscriptions du doctorant seront considérés comme nuls et de nuls effets » (Université de Lomé, 2017a, p. 2).

Par ailleurs, l'arrêté N° 014/UL/P/SG/2017 fixant les conditions et les modalités d'organisation de soutenance d'une thèse de Doctorat à l'Université de Lomé précise en son article 1^{er} que :

« pour être autorisé à soutenir une thèse de doctorat, le candidat doit avoir : Été inscrit au moins trois années (trente-six mois révolus) consécutives après l'obtention du Master ou du diplôme admis en équivalence ; participé à un colloque national ou international avec une présentation orale ; publié au moins un ou deux articles tirés des travaux de la thèse selon le cas. Les dérogations se feront au cas par cas en ce qui concerne les formations doctorales des huit domaines et seront autorisées par le Président de l'Université de Lomé après avis de la Commission Scientifique et Pédagogique de l'Université de Lomé » (Université de Lomé, 2017b, p. 2).

Toutes ces dispositions clarifient les conditions de préparation des mémoires et des thèses à l'Université de Lomé.

2. Statistiques sur les échecs des étudiants en Master et en Thèse

Une étude effectuée par S. Gardner (2010) au Canada révèle que les taux d'abandon à des cycles avancés commencent à être d'une ampleur parfois proche de celle qui est enregistrée pour le premier cycle. Ainsi, le taux d'abandon au doctorat est de 47 % pour l'ensemble du Canada et oscille entre 40 et 70 % aux États-Unis. En France, d'après une étude portant sur *les déterminants de l'abandon en thèse* réalisée par Ph. Muguérou., J. Murdoch et J-J. Paul en 2003, les disciplines scientifiques sont caractérisées par des taux d'abandon en cours de thèse faibles (entre 10 à 30 %), des durées moyennes courtes (entre 3 ans et 3,5 ans) et des taux de financement par allocation du Ministère élevés (30-50 %). En revanche, les sciences humaines et sociales sont caractérisées par des taux d'abandon plus élevés (autour de 60 %), des durées plus longues (autour de 5 ans) et des taux de financements par allocation plus faibles (autour de 10 %).

Dans la plupart des universités africaines, même s'il n'est pas aisé de quantifier les taux d'échec en master et en thèse, on reconnaît que nombreux sont les étudiants qui vont au-delà du délai prescrit : « *la durée minimale de préparation de la thèse est de 36 mois et la durée maximale de 42 mois correspondant toujours à trois inscriptions académiques à la DAAS* » (Université de Lomé, 2017a, p. 4). Certains étudiants de master font trois ans voire quatre ans avant de soutenir leur mémoire. Même constat chez certains doctorants qui mettent sept ans voire plus avant de soutenir leur thèse.

3. Causes des échecs en Master et en Thèse

S'agissant d'identifier les différentes causes d'échecs aux deuxième et troisième cycles, nombreuses sont les universités occidentales qui ont entrepris des recherches dans ce sens. Les facteurs d'abandon de la Thèse les plus souvent évoqués sont d'ordre financier : souci ou nécessité de trouver rapidement un emploi plus rémunérateur, mauvaises conditions de subventionnement du travail de Thèse, manque de valorisation ultérieure du titre dans le monde professionnel (T. Becher et P. Trowler, 2001).

On note également les facteurs que l'on pourrait qualifier de lassitude : les étudiants se disent lassés de poursuivre des études, surtout depuis que la formation doctorale s'est considérablement scolarisée avec l'imposition de suivre encore des cours au sein d'une école doctorale (T. Becher et P. Trowler, 2001). On note que les causes qui sont ensuite évoquées par les étudiants ont trait à leur insatisfaction par rapport à l'encadrement et à l'accompagnement dont ils bénéficient : absence de relations satisfaisantes avec le Directeur de Thèse et les membres du Département, sentiment d'isolement, désintérêt progressif pour le sujet de Thèse, divergences de vues avec le Directeur. On s'aperçoit alors de l'importance de la qualité de la relation qui unit l'étudiant à son Directeur de Thèse : c'est de cette qualité que dépend en bonne partie, la poursuite du projet de l'étudiant. R. Prigent (2001, p. 12) considère la supervision de mémoire comme un important facteur d'abandon : « *de trop nombreux candidats aux études supérieures ne terminent pas leur recherche à cause de difficultés liées à l'encadrement* ». Pour sa part, A. Tchagnaou (2017) que le déficit communicationnel entre les étudiants et leurs directeurs de mémoires explique mieux ces échecs.

Quelles soient institutionnelles ou pédagogiques, sociales ou personnelles, les causes liées à l'encadrement sont le plus souvent évoquées dans l'explication de l'échec des étudiants en master et en thèse.

4. Spécificités d'un mémoire ou d'une Thèse

Tableau n° 1 : différences entre Licence et Master/Doctorat

	Licence ¹	Master/Doctorat
Relation	Groupale	Duale
Activités	Restitution	Production
Statut	Étudiant novice	Apprenti-chercheur
Évaluation	Hétérodirective	Autodirective - Continue - Auto-évaluation - Finale

Source : les auteurs, 2019

Il y a une rupture entre la Licence fondamentale et le Master/Doctorat. En année de Licence, l'étudiant est habitué à une vie de groupe. Sa relation avec l'enseignant est qualifiée de relation groupale par L. Gérard et M-J. Gremmo (2008). En revanche, en Master/Doctorat, « *l'étudiant découvre une nouvelle relation : la relation duale de direction de mémoire qui est la dimension relationnelle* » (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008, p. 19). Il est appelé à travailler en tête-à-tête avec son Directeur de mémoire ou thèse. Ce qui n'est pas sans conséquences pour la plupart des étudiants.

En année de Licence, les étudiants sont habitués à la mémorisation des cours et à leur restitution. Le meilleur étudiant est celui qui a une excellente capacité de rétention. Contrairement aux années Licence, en Master ou Doctorat, l'étudiant est appelé à produire un mémoire ou une thèse. Cette activité de production de connaissance constitue un casse-tête pour la plupart des étudiants (A. Tchagnaou et al., 2019b). Ces étudiants en fin de cycle rencontrent les difficultés comme :

« la rupture entre licence et master/thèse, le problème du choix des sujets de recherche, le problème du choix des superviseurs, les problèmes liés au choix du lieu et de maître de stage, le problème des projets de recherche, le problème des relations entre les étudiants et les directeurs de mémoires/thèses, les problèmes liés à l'exploitation des sources d'informations et les problèmes rédactionnels » (A. Tchagnaou, 2017, p. 26).

Ce qui signifie que les activités diffèrent selon qu'on soit en année de Licence d'une part et en année de Master ou Doctorat d'autre part.

Par rapport au statut, l'étudiant en année de Licence est considéré comme étant un novice en matière de recherche. Il est appelé à préparer des exposés individuellement ou collectivement. Il ne fait quasiment pas de la recherche proprement dite. Il commence à faire de la recherche en Master ou Doctorat où il doit élaborer son mémoire ou sa thèse de fin de formation. Ainsi, du statut de l'étudiant novice dans la recherche, il passe au statut de l'apprenti chercheur (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008).

S'agissant du rapport au savoir, l'étudiant, accoutumé à une structure hétérodirective en Licence, doit à présent, prendre en charge l'organisation de sa formation qui est la « dimension institutionnelle » (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008). Ce changement dans la temporalité de l'évaluation entraîne une évolution dans l'organisation de cette évaluation, alors qu'en Licence, c'est l'enseignant qui prépare, organise et planifie l'évaluation avec l'appui de l'institution, en Master/Doctorat, c'est à l'étudiant de construire son propre calendrier de recherche en se fixant un échéancier conjointement avec son Directeur de mémoire ou de thèse. Dès lors, il se fixe des objectifs, afin de valider son travail dans le délai prescrit par l'institution. C'est également à lui de choisir un sujet de recherche dans la plupart des cas, puis de construire son mémoire ou sa Thèse, en vue d'une évaluation finale et d'une soutenance orale.

En effet, la temporalité de l'évaluation en Master/Doctorat se situe à trois niveaux : d'abord, l'évaluation est continue, puisque l'élaboration d'un mémoire ou de la thèse implique une évaluation continue du directeur de recherche, tout au long de l'année. Ensuite, l'étudiant s'autoévalue d'une manière permanente sur son propre travail de recherche. Enfin, l'évaluation est également finale, par le biais de l'épreuve orale, la soutenance, qui se déroule, en fin d'année et qui aboutit à l'acceptation ou au refus du travail de l'impétrant.

Selon L. Gérard et M-J. Gremmo (2008), « l'étudiant passe d'une structure évaluative hétérodirective, c'est-à-dire, organisée par l'enseignant, à une structure évaluative autodirective où c'est à lui de prendre en charge l'organisation de son évaluation continue et terminale » (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008, p. 42). De la Licence au Master/Doctorat, on passe donc de l'évaluation dont l'enseignant et l'institution sont des organisateurs à l'évaluation co-organisée à la fois, par l'enseignant et l'étudiant.

5. Caractéristiques des étudiants qui réussissent en Master ou en Doctorat

Tous les étudiants inscrits en Master ou Doctorat ne réussissent pas de la même manière. Certains arrivent à réussir dans le temps, d'autres parviennent à réussir mais au-delà des délais prescrits par les institutions. D'autres encore abandonnent leur mémoire ou leur thèse, donc échouent en Master et en thèse. Les étudiants qui réussissent en master ou en thèse ont certaines caractéristiques.

L. Gérard et M.-J. Gremmo (2008) que les étudiants qui réussissent leur mémoire sont ceux qui se familiarisent avec l'activité de production scientifique. Elles postulent que la réussite de l'étudiant de Master passe par sa familiarisation avec sa nouvelle structure formative et ces auteurs envisagent la réussite de la manière suivante : « mener à terme son mémoire et obtenir une note qui permet de passer au niveau universitaire supérieur, c'est-à-dire, d'entrer en doctorat » (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008, p. 19). De leur côté, A. Tchagnaou et *al.* (2018) soutiennent que seuls les étudiants nantis et avertis réussissent leur mémoire ou thèse. De même A. Tchagnaou et *al.* (2018) pensent aussi que les étudiants qui valident leur mémoires ou thèse sont ceux qui franchissent le stade de l'endurance dans le processus d'élaboration des travaux de recherche. De même, la gestion des relations d'encadrement y est pour quelque chose. Selon A. Tchagnaou et *al.* (2019a), les étudiants qui s'en sortent mieux dans ce processus de production des mémoires ou des thèses sont ceux qui gèrent rationnellement les relations avec leurs Directeurs de mémoires et de thèses.

En revanche, les étudiants qui échouent sont oisifs et démoralisés (A. Tchagnaou et *al.*, 2018), qui ne se familiarisent pas avec l'activité de la recherche (L. Gérard et M-J. Gremmo, 2008) ou qui ne sont pas endurants ou encore qui gèrent mal leur relation avec les Directeurs de mémoire ou de thèse (A. Tchagnaou et *al.*, 2019a).

6. Comment éviter les échecs en Master ou en Thèse ?

Si les cours de méthodologie donnent des outils aux étudiants pour mieux élaborer leurs travaux de recherche, ils ne comblent pas le vide lié à la gestion des relations d'encadrement (Directeur/étudiant). En effet, avec la nouvelle relation duale (Directeur-étudiant) qui supprime la relation groupale (enseignant-étudiants), l'étudiant est appelé à s'adapter à cette nouvelle donne. De sa capacité d'adaptation à cette nouvelle relation pédagogique, dépendra la réussite de son mémoire ou de sa thèse. Ces aptitudes d'adaptation ne sont pas acquises à travers les cours de méthodologie. Pour résoudre ce problème, il serait souhaitable d'intégrer la gestion des relations pédagogiques d'encadrement des mémoires et des thèses dans la méthodologie de recherche. Ceci permettra de donner aux étudiants le complément d'informations devant les préparer psychologiquement, intellectuellement, pédagogiquement, institutionnellement et socialement à affronter cette formation à la recherche par la recherche qui est un monde impitoyable mais passionnant.

Il faudrait également doter les institutions universitaires de guides d'encadrement des mémoires et des thèses. Ces guides fixeraient les attributions des Directeurs et celles des étudiants. Ainsi, l'application stricte de ces dispositions par les acteurs permettrait de réduire voire d'éviter les échecs en master ou en doctorat.

Les institutions universitaires devraient organiser des séminaires de formation sur l'encadrement des mémoires et des thèses. L'encadrement des travaux de recherche est un art qui mérite une formation digne de son nom. Nombreux sont les Directeurs de mémoires et de thèses qui encadrent mal leurs étudiants. Ces derniers sont les seules victimes de leur mauvais encadrement (A. Tchagnaou et *al.*, 2019b) .

Par ailleurs, la réussite en Master et en Doctorat est aussi liée à l'investissement des étudiants (A. Tchagnaou, 2017) et à leur aptitude à participer aux manifestations scientifiques telles que les colloques, les séminaires, les symposiums, etc. (A. Tchagnaou et *al.*, 2019a). C'est dans ces manifestations que les étudiants enrichissent leur capital social et scientifique et expérimentent leur prise de parole en public. Ces manifestations scientifiques sont susceptibles de les préparer aussi à leur soutenance orale. Donc pour mieux réussir son mémoire et sa thèse, l'étudiant doit participer aux diverses manifestations scientifiques qui le préparent au métier de chercheur.

Une autre mesure qui n'est pas des moindres dans la réussite en Master et en Doctorat des étudiants est l'institutionnalisation des primes d'encadrement des mémoires et des thèses. C'est un facteur d'émulation du personnel d'encadrement des travaux de recherche. Son absence contribue pour une large part à engendrer une démotivation certains encadreurs. Interrogé par A. Tchagnaou et *al.* (2019b), un Directeur de thèse témoigne de ce qui suit :

«lorsqu'un directeur dirige les étudiants de plusieurs universités, ils privilégient les étudiants des universités où le traitement financier est bon en négligeant les étudiants des universités où le traitement est moins bon» (A. Tchagnaou et *al.*, 2019b, p. 122).

Le dispositif d'encadrement clarifie toutes les tâches liées à la supervision des mémoires et des thèses. Sa faiblesse peut entraîner des dysfonctionnements dans l'encadrement. Ceci étant, l'institution a l'obligation morale de prendre des dispositions pour faciliter les travaux de recherche et d'encadrement tant chez les étudiants que chez les enseignants encadreurs ou superviseurs.

CONCLUSION

Cette étude, dont l'objectif a consisté à décrire les dispositions institutionnelles d'élaboration des mémoires et thèses, les causes des échecs en Master et en Thèse, les spécificités d'un mémoire ou d'une thèse, les caractéristiques des étudiants qui réussissent en master ou en doctorat et les stratégies pour éviter les échecs en master ou en thèse, a été réalisée au Togo.

Elle révèle que l'étudiant est le seul responsable du succès ou de l'échec de son mémoire ou de sa thèse. Il doit être plus motivé, engagé, endurant, actif, patient, collaboratif, attentif et plus persévérant pour bien réussir et dans le temps prescrit par l'institution son mémoire ou sa thèse.

Par ailleurs, la réussite des travaux de recherche dépend aussi du respect scrupuleux des dispositions institutionnelles à la fois par les étudiants et par les encadreurs, de l'investissement des étudiants dans leurs recherches et aussi de leur capacité à gérer rationnellement et avec efficacité et efficience leurs relations avec les directeurs de mémoires ou de thèses, quelles que soient leurs qualités ou leurs faiblesses.

Donc pour réduire, voire éviter les taux d'échec dans la préparation des mémoires et des thèses, au-delà du rôle des étudiants et des superviseurs, les institutions universitaires se doivent de créer des conditions favorables à l'accomplissement des tâches respectives de chaque catégorie d'acteurs impliqués dans l'élaboration des travaux de recherche.

Toutefois, l'encadrement des travaux de recherche est un art, qui devrait s'apprendre. D'où l'intérêt de l'organisation des séminaires sur l'encadrement des mémoires et des thèses qui devrait être une priorité des institutions universitaires.

BIBLIOGRAPHIE

- BECHER Tony et TROWLER Paul, 2001, *Academic tribes and territories. Intellectual inquiry and culture disciplines*. [En ligne], consulté le 20 août 2012. URL: <http://www.ripes.revues.org/407>
- BRULLE Du Christian, 2015, *Doctorants : 50 % d'abandons*, en ligne, URL : <http://dailyscience.be/2015/09/23/doctorants-50-dabandons/>
- GARDNER Susan, 2010, *Contrasting the socialization experiences of doctoral student in high and low - completing departments. The Journal of Higher education*, 81, 62- 81. [En ligne] consulté le 24 septembre 2010, URL : <http://www.umaine.edu/edhd/files/2010/02/Gardner-High-Low.pdf>
- GERARD Laetitia et GREMMO, Marie-José, 2008, « La soutenance de mémoire en master recherche : la familiarisation de l'étudiant à ce nouveau système d'évaluation », *Actes du 20^e colloque de l'ADMEE-Europe, Université de Genève* [en ligne], consulté le 18 février 2008, URL : <https://plone.unige.ch/sites/admee08/communications-individuelles/j-a6/j-a6-2>
- MOGUÉROU Philippe, MURDOCH Jake et PAUL Jean-Jacques, 2003, *Les déterminants de l'abandon en thèse*. Communication présentée aux 10^e Journées d'études du Céreq, [En ligne], consulté le 30 août 2012. URL: http://www.pmbz.cereq.fr/pmb/opac_css/index.php?lvl=categ_see&id=10&page=4&nbr_lignes=263&main=&l_typedoc=a%2Cm%2C
- PREGENT Richard, 2001, *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse : conseils pédagogiques aux directeurs de recherche*, Montréal, Presses internationales Polytechnique. [En ligne], consulté le 25 août 2012, URL : http://books.google.tg/books?id=C8zXN4hqn14C&pg=PA6&hl=fr&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
- TCHAGNAOU Akimou., 2009, *Les difficultés liées à l'élaboration des mémoires de maîtrise à l'Université de Lomé (Togo). Cas de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines*, mémoire de DEA en Sciences de l'Education, Lomé, UL, 149 p.
- TCHAGNAOU Akimou, 2017, *Analyse comparative des conditions d'élaboration des mémoires de recherche en lettres et sciences humaines dans les universités publiques togolaises : cas de la maîtrise, du DEA et du master*, thèse de doctorat en Sciences de l'Education et de la Formation, Lomé, Université de Lomé, 337 p.
- TCHAGNAOU Akimou., BAOOUTOU Adjanakou Batiwou Bahama et NAPPORN Clarisse, 2018, « Elaboration d'un mémoire de recherche : phases et catégories d'étudiants » in revue *TRANSMETTRE*, volume 1, N°6-7, pp. 117-133
- TCHAGNAOU Akimou., BAOOUTOU Adjanakou Batiwou Bahama et NAPPORN Clarisse, 2019a, « Le rôle de l'étudiant dans la réussite de son mémoire de recherche » in *Les Cahiers de l'ACAREF*, Vol 1, n° 2, pp 125-149
- TCHAGNAOU Akimou, BAOOUTOU Adjanakou Batiwou Bahama, AKOUETE HOUNSINO Florentine, ASSOUMANOU Walide, 2019b, « Élaboration d'une thèse : un casse-tête pour les étudiants de l'Université de Lomé ? » in *Revue Mosaïque*, vol 1, n°23, pp 115-128
- TCHAGNAOU Akimou, BAOOUTOU Adjanakou Batiwou Bahama, YAOU Tamégnon et AKOUETE HOUNSINO Florentine, 2019c, « Encadrement des mémoires de recherche : la responsabilité du directeur dans l'état d'avancement des étudiants » in *REVUE DELLA AFRIQUE*, vol 1, n°4, pp 134-152
- TCHAGNAOU Akimou, BAOOUTOU Adjanakou Batiwou Bahama et NAPPORN Clarisse, 2019d, « Conditions institutionnelles et pédagogiques d'encadrement des mémoires et performance des étudiants en maîtrise, en DEA et en master dans les universités publiques togolaises » in *REVUE DELLA AFRIQUE*, vol 1, n°4, pp 232-251
- UNIVERSITE DE LOME, 2017a Arrêté N° 013/UL/P/SG/2017 portant organisation des études doctorales à l'Université de Lomé
- UNIVERSITE DE LOME, 2017b Arrêté N° 014/UL/P/SG/2017 fixant les conditions et les modalités d'organisation de soutenance d'une thèse de Doctorat à l'Université de Lomé

(Footnotes)

- 1- Il s'agit de la licence fondamentale et non de la licence professionnelle, car cette dernière est sanctionnée par l'élaboration d'un mémoire de recherche. Ce qui n'est pas le cas avec la licence fondamentale.