

# ETUDE DES PERCEPTIONS DES STAGIAIRES DE L'ENS DE NATITINGOU LORS DE L'ELABORATION DES FICHES PEDAGOGIQUES

Raphael Razacki KELANI<sup>1</sup>, Issaou GADO<sup>1</sup>, et Patrick HOUESSO<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ecole Normale supérieure de Natitingou, UNSTIM

<sup>2</sup>Ecole Doctorale Pluridisciplinaire, UAC

rkelani@gmail.com

## Résumé

*La fiche pédagogique (FP) est un guide d'action pour l'enseignant car elle détaille l'ensemble des activités de préparation d'un cours ou d'un travail en situation pédagogique. Le but de cette étude est de stimuler la réflexion critique à propos de l'élaboration des FP des stagiaires de l'ENS de Natitingou, en investiguant leurs perceptions et les difficultés qu'ils rencontrent au cours de cette pratique enseignante. Cette étude quantitative a utilisé un questionnaire rempli volontairement par 90 stagiaires de l'ENS de Natitingou de l'année académique 2019-2020 répartis dans les établissements de son bassin pédagogique. Les résultats ont montré que les stagiaires ont une très bonne connaissance des fonctions de la FP. Ils ont perçu l'élaboration des FP comme une tâche nécessaire pour bien enseigner, qui permet de réduire les sentiments de panique et d'incertitude ressentis lors de la conduite de classe ; inspirant chez les apprenants la confiance et rendant plus facile l'organisation du temps et la conduite des activités en classe. Cependant, elle prend trop de temps et nécessite la lecture de trop d'instructions dans les programmes d'études et guides d'accompagnement. Comme difficultés les stagiaires ont mentionné le manque de copies des programmes d'études et des guides dans les établissements, les multiples exigences et remarques de leur tuteur.*

**Mots clés :** enseignement secondaire, fiche pédagogique, perceptions, sciences, Ecole Normale Supérieure

## Abstract

*The lesson plan (LP) is the teacher's guide of action as it details the whole preparation of classroom activities or the teachers' work during an educational situation. The goal of this study is to stimulate the critical reflection with reference to the elaboration of LPs of prospective teachers of National Superior School of Education (NSSE) of Natitingou, investigating their perceptions and the difficulties facing them during their teaching practices. The quantitative study used a questionnaire filled up by 90 prospective teachers of NSSE of Natitingou during their internship in the course of the academic year 2019-2020. Results showed that the trainees have a very good knowledge of LP's functions. They perceived the preparation of LP as a necessary task for an effective teaching ; enabling to reduce feelings of panic and the uncertainty felt during class activities ; giving students confidence and making easier time organization and activities management. However it is time-consuming, requiring the reading of too much instructions in the study programs and the accompaniment guides. The trainees mentioned the lack of the copies of the study programs and their tutors' multiples requirement and remarks as their difficulties.*

**Keywords :** secondary school teaching, lesson plan, perceptions, sciences, Normal Superior School of Education

## Introduction

Enseigner efficacement est un processus multi-facettes qui requiert un planning méticuleux, une préparation et un intérêt soutenus. Aussi, les enseignants ont-ils besoin de connaître les besoins requis des apprenants. Comprendre les priorités des apprenants et les intégrer dans les fiches pédagogiques (FP) aide les enseignants à devenir efficaces. En outre, l'enseignant devrait être informé des prérequis de ses apprenants, de leur développement dans leurs contextes sociaux avec la connaissance du sujet à enseigner, des objectifs du programme scolaire et de l'enseignement (Darling-Hammond, 2006). Répondre à la question de comment concevoir une FP efficace et apprendre à l'élaborer de manière effective n'est souvent pas une tâche aisée pour les enseignants expérimentés et encore moins pour les élèves professeurs stagiaires. La FP, ou fiche de préparation, est la représentation formalisée d'une situation pédagogique à venir (Duplessis, 2016). Selon Ouedraogo Zanga *et al.* (2017), la FP est un document écrit où l'enseignant note tout ce qu'il doit faire pendant le cours tant au point de vue du contenu que de la démarche méthodologique. Elle est donc un guide d'action pour l'enseignant car elle détaille l'ensemble des activités de préparation d'un cours ou d'un travail en situation pédagogique. Elle constitue la boussole, le guide de conduite de la leçon en classe.

Autant que les définitions, la littérature regorge de l'importance et des fonctions de la FP. Elaborer une FP est important parce qu'elle aide les enseignants à s'assurer que les activités quotidiennes qui se passent dans leurs salles de classes fournissent aux apprenants un niveau adéquat de progrès à long terme vers les objectifs énoncés aussi bien dans le cadre de la leçon et de la séquence de classe que dans le curriculum. Ainsi, élaborer une FP permet aux apprenants d'apprendre effectivement en classe, afin qu'ils puissent acquérir des compétences (Richards, 2011). Ouedraogo Zanga *et al.* (2017) indiquent que la FP est un document obligatoire que l'enseignant est tenu d'élaborer chaque fois qu'il se propose de dispenser un enseignement (cours théorique, cours pratique ou travaux pratiques, sortie de terrain, administration de situations d'évaluation, correction de situations d'évaluation). Selon ces auteurs, une FP doit permettre à l'enseignant de : (1) dispenser son cours selon une démarche et un contenu

maitrisés ; (2) atténuer la part d'improvisations malheureuses, « les passages à vide », etc. ; (3) anticiper les difficultés qui surviennent souvent lors de la réalisation d'activités pédagogiques ; (4) savoir où il va pour conduire sereinement les apprenants vers les objectifs qu'il s'est assignés au départ ; (5) faire les meilleurs choix pédagogiques (moyens, stratégies, démarches...) pour atteindre les objectifs de la leçon ; et (6) favoriser une plus grande disponibilité pour l'écoute et l'observation des apprenants.

En République du Bénin, l'étude de plusieurs FP de séance de classe des enseignants en sciences ont montré qu'elle comporte, à quelques variantes près, trois parties à savoir les éléments d'identification, les éléments de planification et le déroulement. Les éléments d'identification comprennent la discipline enseignée, l'établissement, la classe, le cycle, l'effectif de la classe, le nombre de groupes formé, la durée de la séance, la date du cours et les nom et prénoms de l'enseignant. En rédigeant les éléments de planification, l'enseignant précise le numéro de la situation d'apprentissage, les compétences (disciplinaires, transversales et transdisciplinaires) à développer, et les connaissances et techniques à maîtriser par les apprenants. La partie relative au déroulement met l'accent sur l'activité et/ou la sous-activité, la connaissance et technique de la sous-activité, la stratégie d'enseignement/apprentissage, la formulation de la situation-problème et de l'énoncé d'hypothèse, le protocole expérimental, les résultats attendus et l'évaluation formative.

La problématique de cette étude découle de plusieurs constats et observations. D'une part, des études préalables ont rapporté que plusieurs conceptions de l'enseignant relatives aux FP varient entre la croyance que les enseignants expérimentés n'ont pas besoin de passer trop de temps à élaborer leurs FP à la croyance que les enseignants efficaces créent leurs propres FP (Ball & Cohen, 1996; Sardo-Brown, 1990). D'autre part, les résultats de plusieurs chercheurs (Gani *et al.* 2017 ; Jasmi, 2014 ; Kélani *et al.* 2016) ont montré que les enseignants ne disposaient pas d'assez de temps pour préparer leurs FP et/ou ne voulaient pas les élaborer et se contentaient d'utiliser des cahiers d'activités et/ou des prototypes de FP ou de les télécharger sur internet. Ils mentionnaient comme difficultés le manque de documentations et de formations. Les élèves professeurs de l'Ecole Normale Supérieure (ENS) de Natitingou, stagiaires dans les lycées et

collèges du bassin pédagogique de ladite école sont astreints à préparer leurs FP. Alors le problème est de savoir si ces derniers éprouvent les mêmes perceptions et difficultés que ceux évoqués supra.

Cette recherche est opportune parce qu'aucune recherche en Afrique et en particulier au Bénin – nous le pensons – n'a enquêté sur les impressions des élèves professeurs stagiaires vis-à-vis de l'élaboration des FP et des difficultés rencontrées par ces derniers dans la réalisation de cette tâche pédagogique. De même, elle est importante à travers les intérêts de ses résultats pour la communauté des enseignants et autres chercheurs s'investissant dans la recherche des pratiques de classes. En effet, cette étude se propose de fournir des informations utiles aux enseignants de l'enseignement secondaire aussi bien en République du Bénin et dans d'autres pays à travers le monde en termes de difficultés rencontrées lors de l'élaboration des fiches pédagogiques. Elle constitue donc une piste de réflexion aux enseignants pour améliorer leurs FP. En d'autres termes, cette étude a pour but de stimuler la réflexion critique à propos de l'élaboration des FP des stagiaires de l'ENS de Natitingou, en identifiant les difficultés qu'ils rencontrent dans leurs pratiques.

Trois questions de recherche ont guidé cette recherche :

- Quelles connaissances les élèves professeurs stagiaires de l'ENS de Natitingou ont-ils des fonctions de la fiche pédagogique ?
- Quelles sont les perceptions des élèves professeurs stagiaires de l'ENS de Natitingou vis-à-vis de l'élaboration de la fiche pédagogique ?
- Quelles sont les difficultés rencontrées lors de l'élaboration de la fiche pédagogique par les élèves professeurs stagiaires de l'ENS de Natitingou et quel est l'ordre d'importance des difficultés de rédaction des différentes parties de cette fiche selon les trois filières en présence ?

Nous retiendrons dans cet article que la perception est l'ensemble des mécanismes et procédures qui nous permettent de prendre connaissance du monde qui nous entoure sur la base des informations élaborées par nos différents sens (Donnadieu, *et al.* 2006). Selon Dortier (2007), ce terme ne se résume pas à la simple réception de données venues du réel, comme si nos yeux étaient une fenêtre ouverte sur le monde et le cerveau un observateur passif du spectacle du

monde ; les informations en provenance du monde extérieur sont sélectionnées, décodées et interprétées.

Dans cette étude, nous avons utilisé le cadre théorique relatif aux pratiques enseignantes. Les pratiques enseignantes désignent d'abord ce que font les enseignants dans la classe lorsqu'ils sont en présence des élèves : l'enseignement. Mais elles incluent aussi les pratiques : « de préparation et de présentation d'un cours, d'organisation matérielle de la classe, de maintien de l'ordre dans la classe, d'encadrement des travaux des élèves, d'évaluation, de réunions avec les parents d'élève, » (Altet, 2003, p. 36) pour ne citer que ces quelques activités. Selon la théorie sociocognitive de la « pratique » développée par Bandura (1997, 2003), toute pratique humaine peut se caractériser par trois dimensions en interrelations : les facteurs personnels internes, les comportements et l'environnement. Ces trois familles de facteurs sont en constante interaction, s'influencent réciproquement pour construire peu à peu le sujet particulier, quel qu'il soit, ainsi que ses pratiques. Dans cette étude, c'est la dimension relative aux comportements qui nous intéresse. La notion de comportement utilisée par Bandura revêt une logique behavioriste en accord avec ses travaux princeps. Nous lui préférons la notion d'activité telle qu'elle est décrite dans le champ de la didactique professionnelle. Dans cette perspective, l'activité de l'enseignant est à la fois productive (transformation du réel à des fins d'enseignement c'est-à-dire de création de conditions qui devraient permettre l'apprentissage des élèves) et constructive (transformation du sujet-enseignant lui-même). Ces deux activités sont indissociables : l'enseignant ne fait pas que produire des transformations dans l'activité des élèves qui devraient leur permettre de construire des connaissances, il se transforme également lui-même en enrichissant son répertoire de ressources cognitives, en apprenant lui aussi de sa propre activité (on retrouve ici les facteurs personnels décrits par Bandura).

## **1. Méthodologie de la recherche**

### ***1.1. Conception de la recherche et participants***

L'approche de recherche quantitative a été privilégiée pour la collecte des données. La recherche scientifique préfère adopter la méthodologie quantitative pour étudier et analyser les phénomènes

complexes en éducation (Cohen, *et al.* 2007). La population concernée par la recherche est celle de tous les élèves professeurs stagiaires des ENS en République du Bénin. Cependant, les participants sélectionnés sont ceux de l'ENS de Natitingou. Cette institution, qui a rouvert ses portes durant l'année académique 2009-2010 est une école de formation de jeunes enseignants en Sciences de la Vie de la Terre (SVT), en Physique, Chimique et Technologie (PCT) et en Mathématiques-Informatique (MI) pour l'enseignement secondaire au Bénin. Le diplôme sanctionnant cette formation de trois ans de ces élèves professeurs est la licence professionnelle les qualifiant à enseigner au premier cycle de l'enseignement secondaire (Boko & Kelani, 2018). Ce choix des participants a été opéré car deux des chercheurs sont des enseignants-chercheurs dans cette ENS. Ces sujets étaient en stage de professionnalisation, d'une durée quatre mois au cours de l'année académique 2019-2020, dans les différents collèges d'accueil des villes réparties dans le bassin pédagogique de l'école couvrant les départements que sont l'Alibori, l'Atacora, le Borgou, les Collines et le Zou. Au total, 90 stagiaires dont 65 hommes (72,2 %) et 25 femmes (27,8 %) dont la moyenne d'âge est 22,25 ans (Ecart-type = 1,969), ont volontairement accepté de participer à l'enquête en remplissant le questionnaire. Le tableau 1 présente la statistique descriptive des participants à l'étude.

*Tableau 1 : Statistique descriptive des participants par filière*

Filière	SVT	PCT	MI	TOTAL
Effectif	45	23	22	90
Pourcentage (%)	50	25,6	24,4	100

**Source :** Enquête de terrain mai 2020

*Légende :* PCT = Physique, Chimie et Technologie = PCT ; Sciences de la Vie et de la Terre = SVT ; Mathématiques-Informatique = MI

## **1.2. Outil de collecte des données**

Un questionnaire a été élaboré afin de collecter les données de l'étude. Cet instrument comporte trois parties dont les informations générales, les déclarations et la classification des parties des FP. Les informations générales comprennent le sexe, la filière ou matière enseignée, le collège d'accueil et le nombre de FP rédigées par les stagiaires. Au total, 34 déclarations dont 10 relatives à la connaissance des fonctions

de la FP, 12 aux conceptions des stagiaires vis-à-vis de l'élaboration de la FP et 12 aux difficultés d'élaboration des FP. La partie correspondante à la classification des parties comporte 9 parties différentes d'une FP que le participant est appelé à classer par ordre de difficulté décroissante. Afin d'obtenir le degré de consentement pour les déclarations, il a été proposé une échelle de Likert allant de fortement en accord (FA) au fortement en désaccord (FD) en passant par indifférent (I).

Deux inspecteurs et un conseiller pédagogique en sciences de l'enseignement secondaire ont lu et apprécié les différentes parties du questionnaire. En plus, Une étude pilote du questionnaire a été réalisée dans le but de corriger et/ou de reformuler les déclarations proposées. Le coefficient de fiabilité (Alpha Cronbach) calculé pour tout l'instrument est de 0,872, indiquant que ce dernier est assez fiable.

Les élèves professeurs ont reçu le questionnaire de leur responsable de la ville dans laquelle ils étaient en stage. Ils avaient une semaine pour le remplir et le retourner au même responsable. Ce dernier devait faire parvenir aux chercheurs les questionnaires remplis.

### ***1.3. Analyse des données recueillies***

L'analyse des données quantitatives a été réalisée en utilisant les statistiques descriptives et comparatives telles que les moyennes et les écarts-types, les fréquences et les pourcentages à du logiciel SPSS (19.0) des réponses données par les participants. Au cours de l'analyse des données, dans l'échelle de Likert, on a fait : fortement en accord (FA) = 1, accord (A) = 2, indifférent (I) = 3, en désaccord (D) = 4 et fortement en désaccord (FD) = 5 a été simplifiée en désignant par Acceptation ("fortement en accord" et "accord"), non Acceptation ("fortement en désaccord " et "désaccord") et "indécis (I)".

## **2. Résultats**

### ***2.1. Résultats de la question de recherche 1***

Cette première question a été posée afin de recueillir les représentations des fonctions de la FP ou encore des utilisations que les élèves professeurs stagiaires de l'ENS de Natitingou font de la FP. L'analyse des données des déclarations proposées a montré qu'ils ont été presque tous fortement en accord. En d'autres termes, ils ont

presque tous accepté les différentes fonctions de la FP proposées ; ce qui veut dire que les participants connaissent très bien les fonctions de la FP. Le tableau 2 donne les pourcentages du degré de consentement, de désaccord ou d'indécision des 10 items contenus dans cette rubrique.

*Tableau 2 : Pourcentages de la connaissance des fonctions de la fiche pédagogique*

No	Déclaration	A (%)	I (%)	NA (%)
<b>A. Connaissance des fonctions de la fiche pédagogique (FP)</b>				
<b>La fiche pédagogique (FP) ....</b>				
A1	.... est le guide de l'enseignant au cours de la séquence de classe.	98, 9	--	1,1
A2	.... permet de prévoir les différentes étapes nécessaires (les séances), les activités du professeur et les activités de l'élève.	97, 8	2,2	--
A3	.... permet à l'enseignant de réfléchir en amont à la stratégie d'enseignement-apprentissage qu'il souhaite mettre en œuvre.	86, 7	5,6	7,8
A4	.... a une fonction d'anticipation de l'acte pédagogique	80, 9	13, 5	5,6
A5	.... a une fonction d'évaluation de l'atteinte des apprentissages.	70, 1	17, 2	12, 7
A6	.... a une fonction de conservation et/ou de prolongation de la trace de réflexion sur l'action.	57, 9	33, 0	9,1
A7	... est aussi un document qui peut être partagé avec les collègues de la même discipline.	43, 9	14, 6	41, 5
A8	... est aussi un document qui peut être partagé à tous les enseignants pour d'éventuelles améliorations ou remarques.	71, 1	16, 7	12, 2
A9	... permet de prévoir l'organisation éventuelle de travail individuel ou en groupe, l'ordre, l'utilisation des	90, 0	3,3	6,6



documents, etc.

A1	... aide l'enseignant à avoir la confiance en soi et inspire confiance aux apprenants.	88,0	6,7	4,5
----	--	------	-----	-----

*Source : Enquête de terrain mai 2020*

Le tableau 2 montre que les participants reconnaissent bien, dans l'ordre des pourcentages, que la FP : est le guide de l'enseignant au cours de la séquence de classe (A1, 98,9 %) ; permet de prévoir les différentes étapes nécessaires (les séances), les activités du professeur et les activités de l'élève (A2, 97,8 %) ; permet de prévoir l'organisation éventuelle de travail individuel ou en groupe, l'ordre, l'utilisation des documents, etc. (A9, 90,0 %) ; aide l'enseignant à avoir la confiance en soi et inspire confiance aux apprenants (A10, 88,8 %) ; permet à l'enseignant de réfléchir en amont à la stratégie d'enseignement-apprentissage qu'il souhaite mettre en œuvre (A3, 86,7 %) ; a une fonction d'anticipation de l'acte pédagogique (A4, 80,9 %) ; est aussi un document qui peut être partagé à tous les enseignants pour d'éventuelles améliorations ou remarques (A8, 71,7 %) et a une fonction d'évaluation de l'atteinte des apprentissages (A4, 13,5 %), (A5, 70,1 %). Il faut toutefois remarquer les pourcentages d'indécision relativement élevés recueillis pour les déclarations A5 (17,2 %), A6 (33,0 %), A7 (14,6 %) et A8 (16,7 %).

## **2.2. Résultats de la question de recherche 2**

Cette deuxième question enquêtait sur les impressions et les postures des sujets à l'étude vis-à-vis de l'élaboration de la FP. Sur les 12 items proposés aux participants, ils sont fortement en accord avec neuf d'entre eux et fortement en désaccord avec les trois restantes. En fait, au regard de la formulation de ces trois déclarations, les participants ne peuvent qu'être en désaccord. Au total, on peut affirmer que vis-à-vis de l'élaboration de la FP, les élèves professeurs stagiaires de l'ENS de Naitingou ont de très bonnes perceptions et des attitudes positives. Le tableau 3 présente les pourcentages du degré de consentement, de désaccord ou d'indécision des 12 items contenus dans cette question de recherche.

Tableau 3 : Pourcentage des conceptions des stagiaires vis-à-vis de l'élaboration de la fiche pédagogique

No	Déclaration	A (%)	I (%)	NA (%)
B1 1	L'élaboration de la FP prend trop de temps.	74,2	9,0	16,8
B1 2	Elaborer les FP n'est pas nécessaire pour enseigner. Il suffit de maîtriser le sujet et le contenu à enseigner.	11,4	3,4	85,3
B1 3	Pour élaborer un FP il y a trop d'instructions officielles à lire.	74,2	12,4	13,5
B1 4	Les programmes d'études, les guides et documents d'accompagnement sont trop longs et confus.	31,8	18,2	50,0
B1 5	Elaborer sa FP réduit les sentiments de panique et d'incertitude ressentis lors de la conduite de classe.	87,5	6,8	5,6
B1 6	La FP peut inspirer chez les apprenants la confiance ; la poursuite d'un objectif, de progression et de cohérence	69,3	19,3	11,4
B1 7	L'élaboration des FP rend plus facile l'organisation du temps aux enseignants et la conduite des activités en classe.	93,3	3,4	3,3
B1 8	Les enseignants qui enseignent sans élaborer des FP peuvent se sentir perdu et n'avoir aucune idée de comment accomplir une série d'activités.	77,5	10,1	12,4
B1 9	La FP est très importante pour l'enseignant dans l'atteinte des objectifs d'enseignement/apprentissage.	88,8	7,9	3,3

B2 0	Dans une FP, plusieurs aspects sont connectés tels que le matériel didactique, les matériels pour les expériences, les méthodes d'enseignement, les objectifs d'apprentissage, les compétences à développer, la chronologie des activités d'apprentissage et l'évaluation.	87,6	9,0	3,4
B2 1	Je pense qu'il faut utiliser les cahiers d'activités déjà conçus et les utiliser en classe au lieu de préparer les FP.	19,1	11,2	69,6
B2 2	Je pense qu'élaborer la FP est la clé pour un enseignement réussi.	83,7	12,8	3,5

**Source :** *Enquête de terrain mai 2020*

Au vu du tableau 3, on peut retenir que les participants estiment que : l'élaboration des FP rend plus facile l'organisation du temps aux enseignants et la conduite des activités en classe (B17, 93,3%), élaborer sa FP réduit les sentiments de panique et d'incertitude ressentis lors de la conduite de classe (B15, 87,5 %) ; les enseignants qui enseignent sans élaborer des FP peuvent se sentir perdu et n'avoir aucune idée de comment accomplir une série d'activités (B18, 77,5 %) et enfin la FP peut inspirer chez les apprenants la confiance ; la poursuite d'un objectif, de progression et de cohérence (B16, 69,3 %).

Dans la même veine, ces stagiaires ont reconnu aussi dans l'ordre que : il est important pour l'enseignant de rédiger ses FP en vue de l'atteinte de ses objectifs (B19, 88,8 %) ; dans une FP, plusieurs aspects connectés sont connectés tels que le matériel didactique, les matériels pour les expériences, les méthodes d'enseignement, les objectifs d'apprentissage, les compétences à développer, etc. (B20, 87,6 %) ; il est nécessaire d'élaborer la FP pour effectivement délivrer un bon enseignement (B12, 85,3 % et B22, 83,7 %) ; l'élaboration d'une FP prend trop de temps et exige la lecture de beaucoup d'instructions officielles (B11 et B13, 74,2 %) ; c'est une exigence pour l'enseignant d'élaborer sa propre FP (B21, 69,6 %) et enfin dans une moyenne

mesure, les programmes d'études, guides et autres documents d'accompagnement sont trop longs et confus (B14, 50,0 %).

### **2.3. Résultats de la question de recherche 3**

Une douzaine de difficultés que pourraient rencontrer les élèves professeurs stagiaires de l'ENS Natitingou leur ont été proposées. Le tableau 4 montre les pourcentages obtenus pour chacune de ces difficultés.

*Tableau 4 : Pourcentages des Difficultés d'élaboration des fiches pédagogiques*

No	Déclaration	A (%)	I (%)	NA (%)
C23	Il faut toujours soumettre sa FP à son tuteur.	84,3	6,7	9,0
C24	Le tuteur est exigeant et fait trop de remarques sur les FP	52,3	15,9	31,9
C25	Lors de l'élaboration des FP, je n'arrive pas à déceler les besoins de mes apprenants.	31,4	18,0	50,6
C26	Il y a un manque de copies des programmes d'études et des guides pour l'élaboration des FP dans les établissements.	46,6	13,6	39,8
C27	Je ne connais pas souvent les compétences à développer par les apprenants à la fin de la séquence.	24,7	16,9	58,4
C28	Je ne sais pas formuler les objectifs pédagogiques lors de l'élaboration des FP.	15,7	14,6	69,7
C29	Je ne sais pas rédiger les situations d'évaluation.	14,9	6,9	78,2
C30	Je ne connais pas souvent le volume horaire nécessaire à la séquence.	30,7	17,0	52,2
C31	Je ne connais pas souvent les prérequis en termes de savoirs et de savoir-faire nécessaires pour entamer une séquence.	24,8	11,2	64,0

C32	Je n'arrive pas identifier le matériel à utiliser pour dérouler une séquence de classe.	4,5	7,9	87,6
C33	Je ne sais pas rédiger un protocole expérimental d'une expérience lors de la rédaction d'une FP.	16,9	19,1	64,0
C34	Je ne sais pas rédiger les consignes dans une activité sur une FP.	12,6	6,8	70,4

*Source : Enquête de terrain mai 2020*

Dans ce tableau, les participants ont indiqué que l'une des difficultés qu'ils rencontrent dans l'élaboration de leurs FP est le fait de les soumettre après rédaction au visa de leur tuteur (C23, 84,3 %). La seconde difficulté mentionnée est le fait que ce dernier soit exigeant et fasse trop de remarques et de suggestions à propos des FP (C24, 52,3 %). Dans une moindre mesure, c'est le manque de copies des programmes d'études et des guides d'accompagnement pour l'élaboration des FP dans les établissements (C26, 46,6 %) qui constitue le troisième type de difficulté.

Il a été demandé aux stagiaires de classer par ordre d'importance les différentes parties d'une FP difficiles à rédiger. Ils devront mettre 1, 2, 3, etc. dans l'ordre de difficulté de rédaction décroissant. Dans le tableau 5, sont présentés les moyennes et les écarts-types des classements des participants à l'étude.

*Tableau 5 : Moyenne par ordre d'importance des difficultés des parties de la fiche pédagogique à rédiger*

Parties de la fiche pédagogique		M	Ecart-type
L'évaluation formative des apprentissages	des	5,63	2,59
Les compétences à développer à la fin de la séquence		4,10	2,46
Le matériel didactique		5,09	2,89
Les objectifs d'apprentissage appropriés		4,17	2,51
Les matériels pour les expériences		4,88	2,84
Les méthodes d'enseignement		4,79	2,37
La chronologie des activités		4,87	2,55

d'apprentissage		
La situation de départ	3,96	2,61
Les situations problèmes au début des séquences	3,67	2,42

*Source : Enquête de terrain mai 2020*

Dans le tableau 5, on peut remarquer que la première partie difficile à rédiger par les stagiaires a rapport aux situations problèmes au début des séquences de classe ( $M = 3,67$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,42$ ), suivie par celle des situations de départ au début des situations d'apprentissage ( $M = 3,96$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,61$ ) et les compétences à développer à la fin de la séquence ( $M = 4,10$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,46$ ). Suivent dans l'ordre, les objectifs d'apprentissage appropriés ( $M = 4,17$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,51$ ), les méthodes d'enseignement à utiliser ( $M = 4,79$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,35$ ), la chronologie des activités d'apprentissage ( $M = 4,87$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,55$ ) et les matériels pour les expériences ( $M = 4,88$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,84$ ).

Une analyse a été réalisée pour déceler l'ordre d'importance des difficultés des parties de la FP à rédiger par les stagiaires selon les filières. Le tableau 6 montre les moyennes calculées et les écarts-type des stagiaires par filière.

*Tableau 6 : Moyenne par ordre d'importance des difficultés des parties de la fiche pédagogique à rédiger par filière*

Parties de la fiche pédagogique	Filière					
	SVT		PCT		MI	
	M	<i>Ecart-type</i>	M	<i>Ecart-type</i>	M	<i>Ecart-type</i>
L'évaluation formative des apprentissages	5,9	2,59	5,8	2,2	5,4	2,21
Les compétences à développer à la fin de la séquence	4,5	2,44	4,2	2,8	4,2	2,78
Le matériel didactique	4,0	2,33	4,1	2,3	6,1	3,88
Les objectifs d'apprentissage	5,1	2,77	5,2	2,8	3,6	1,51

appropriés						
Les matériels pour les expériences	3,3	2,74	3,4	2,8	3,8	2,45
Les méthodes d'enseignement	4		4	4	8	
La chronologie des activités d'apprentissage	5,4	2,22	5,9	2,8	5,7	2,47
La situation de départ	7		7	2	9	
Les situations problèmes au début des séquences	4,4	2,68	4,6	2,3	4,7	2,66
	7		6	9	7	
	3,4	1,61	3,5	1,2	3,24	2,
	6		5	2		3
						3
	3,5	2,49	3,6	2,7	1,53	0,
	5		8	7		9
						6

Source : Enquête de terrain mai 2020

Légende : PCT = Physique, Chimie et Technologie = PCT ; Sciences de la Vie et de la Terre = SVT ; Mathématiques-Informatique = MI

On remarque dans le tableau 6 que l'ordre d'importance des difficultés des parties de la FP à rédiger par les stagiaires enseignant la SVT et la PCT est pratiquement le même. En plus, les moyennes calculées et les écarts-types sont presque les mêmes. Par exemple, la partie la plus difficile à rédiger pour les participants de ces deux filières est celle des matériels pour les expériences (SVT :  $M = 3,34$  ;  $Ecart\text{-type} = 2,74$  ; PCT :  $M = 3,44$  ;  $Ecart\text{-type} = 2,84$ ) et la partie la moins difficile à rédiger pour les élèves professeurs stagiaires de ces deux filières est la rédaction de l'évaluation formative (SVT :  $M = 5,92$  ;  $Ecart\text{-type} = 2,59$  ; PCT :  $M = 5,87$  ;  $Ecart\text{-type} = 2,28$ ). Cependant, l'ordre d'importance des difficultés des parties de la FP à rédiger par les stagiaires enseignants la MI n'est pas le même que ce qui est observé pour ceux des SVT et PCT. Ces stagiaires de la MI ont ensemble reconnu que la rédaction des situations problèmes au début des séquences de classe est la plus difficile, au vu de la moyenne et surtout du faible écart-type ( $M = 1,53$  ;  $Ecart\text{-type} = 0,96$ ) ; suivi de celle de la situation de départ ( $M = 3,24$  ;  $Ecart\text{-type} = 2,33$ ) et des objectifs d'apprentissage appropriés ( $M = 3,66$  ;  $Ecart\text{-type} = 1,51$ ). Pour ces derniers, le matériel didactique à utiliser durant les séquences est la partie la moins difficile à transcrire ( $M = 6,19$  ;  $Ecart\text{-type} = 3,88$ ).

### **3. Discussion des résultats et conclusion**

Pour la clarté de cette section, les résultats de chaque question de recherche seront discutés séparément. Ainsi, les trois thèmes ci-dessous correspondent dans l'ordre aux trois questions de recherche.

#### ***3.1. Connaissances des stagiaires de l'ENS de Natitingou des fonctions de la fiche pédagogique***

Les résultats de la première question font état de la maîtrise par les participants des différentes fonctions ou utilisations des FP dans une salle de classe. C'est la preuve que les normaliens en stage ont bien appris leurs leçons de pédagogie générale de même que celles de la didactique de la matière. En effet, cette thématique sur la FP est développée de manière générale durant le cours de pédagogie et plus détaillée dans chaque filière pendant les cours de la didactique de la matière. Cependant, les pourcentages d'indécision relevés pour certaines déclarations (Voir tableau 2), malgré les forts pourcentages d'acceptation, peuvent être expliqués par la confusion de certains participants relativement aux fonctions essentielles de la FP que sont les fonctions d'anticipation de l'acte pédagogique (donc avant la séance), d'évaluation de la séance (une fois la séance achevée), de conservation d'une trace relative à la réflexion au cours de l'action et de partage ou de mutualisation dans le but de servir d'exemple à d'autres enseignants.

#### ***3.2. Perceptions des stagiaires de l'ENS de Natitingou vis-à-vis de l'élaboration de la fiche pédagogique***

Pour ce qui concerne les impressions et les postures des participants vis-à-vis de l'élaboration de la FP, les résultats ont montré que ces derniers ont de très bonnes perceptions et des attitudes positives (Voir tableau 3). Trois réflexions essentielles découlent de ces résultats. D'une part, l'élaboration de la FP s'avère nécessaire pour un enseignement effectif et réussi (B12, 85,3 % et B22, 83,7 %). Les résultats des études des chercheurs (Alanazi, 2019 ; Nessari & Heidari, 2014) confirment ces conclusions relatives à la deuxième question de recherche. En effet, les différentes investigations conduites dans le monde montrent que les participants sont conscients de l'importance de la FP et de la nécessité de sa confection avant d'entrer en classe.



Ensuite, les stagiaires de l'ENS participants à l'étude ont été instruits sur le fait qu'ils doivent eux-mêmes préparer leurs FP au lieu d'utiliser les fiches toutes faites et/ou les cahiers d'activités (B21, 69,6 %). Les enseignants de la didactique de la matière et les tuteurs des stagiaires insistent sur le fait que ces derniers doivent produire leurs FP et de les faire viser. Une étude réalisée par Kelani, Gado et Oké (2016) corrobore ce résultat en montrant, à l'issue d'une étude quantitative, que mettre au point sa propre FP permet de réaliser un enseignement plus efficace dont le résultat est manifeste et probant, qu'utiliser des cahiers d'activités et/ou des FP téléchargées via internet.

Enfin, les participants se sont prononcés sur les avantages de la préparation de la FP aussi bien pour les enseignants (B15, 87,5 %; B17, 93,3 %; B18, 77,5 %; B19, 88,8 %) que pour les apprenants (B16, 69,3 %). D'une part, les intérêts de la préparation de la FP par l'enseignant comprennent la réduction des sentiments de panique et d'incertitude qui peuvent être ressentis lors de la conduite de la classe, la facilité pour lui d'organiser son temps et de coordonner efficacement les différentes activités dans sa classe en vue de l'atteinte des objectifs d'enseignement. Les résultats de Rusznyak et Walton (2011) vont dans le même sens en précisant que la FP constitue l'un des éléments vital qui fournit un environnement efficace dans le processus d'enseignement/apprentissage. Aussi insistent-ils sur le fait que les enseignants sont obligés de créer un environnement où les apprenants peuvent apprendre effectivement; ce qui implique d'organiser les contenus des disciplines, les stratégies et de gérer le temps. D'autre part, une FP bien élaborer peut inspirer chez les apprenants la confiance, la poursuite des objectifs d'apprentissage, de progression et de cohérence.

### ***3.3. Difficultés rencontrées lors de l'élaboration et l'ordre d'importance des difficultés de rédaction des parties de la fiche pédagogique***

Cette troisième question comporte deux rubriques à savoir les difficultés rencontrées pour élaborer la FP et l'ordre d'importance des difficultés de rédaction des parties de la FP. En ce qui concerne les difficultés rencontrées, les stagiaires pointent du doigt leur tuteur indiquant le fait de soumettre les FP au tuteur (C23, 84,3 %) et les exigences de ce dernier (C24, 52,3 %) afin que la FP soit bien conçue.

Ces types de difficultés mentionnés par les participants paraissent quand même curieux, vu que ces derniers sont en situation d'apprentissage. Ils sont donc tenus de faire viser leurs FP par le tuteur qui fait des remarques et des suggestions pour les améliorer. Cette pratique a cours dans l'enseignement primaire où les enseignants soumettent leurs FP au directeur d'école, même étant titulaires de la classe, et ceci pendant plusieurs années. Cette démarche constitue pour ces enseignants du primaire un coaching qui leur permet de maîtriser la préparation de ces FP bien après leur insertion professionnelle.

Un autre type de difficulté relevé est le manque de copies des programmes d'études et des guides d'accompagnement pour l'élaboration des FP dans les établissements (C26, 46,6 %). Les copies des programmes d'études et des guides d'accompagnement sont souvent mises à la disposition des enseignants qui peuvent les photocopier et s'en servir à leur aise pour préparer leurs FP. Or, il se fait que le manque ou l'inexistence de ces documents dans beaucoup d'établissements secondaires est un phénomène persistant. Ce qui constitue une grande gêne pour les enseignants pour la préparation de leurs FP, surtout pour ceux qui font leurs premiers pas dans le métier.

Concernant la deuxième rubrique de cette même question à savoir l'ordre d'importance des difficultés de rédaction des différentes parties des FP, tous les participants s'accordent pour dire que la rédaction des situations problèmes didactiques (SPD) ( $M = 3,67$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,42$ ), et de celle des situations de départ au début des situations d'apprentissage ( $M = 3,96$  ;  $Ecart\text{-}type = 2,61$ ) sont dans les parties les plus difficiles à rédiger. Et les résultats de cette étude vont dans le même sens que ceux de Kélani *et al.* (2013). En effet, les travaux de ces chercheurs ont montré que les enseignants de mathématiques ont des difficultés à rédiger les SPD. Si les stagiaires en mathématiques trouvent que la rédaction des SPD constitue leur première difficulté (Voir tableau 6), c'est dû au fait dans l'enseignement des mathématiques au Bénin, les programmes par les compétences ont mis l'accent sur l'introduction de toute situation d'apprentissage par une situation de départ qui est en fait une situation-problème didactique (SPD). L'efficacité des situation-problèmes dans tout apprentissage, surtout des mathématiques, n'est plus à démontrer ; car la rencontre d'un obstacle ou encore la survenance d'un conflit cognitif permet à l'apprenant de construire un savoir. De même, dans l'enseignement des

sciences (PCT et SVT), la compétence disciplinaire No 1 voudrait que l'apprenant élabore une explication d'un fait ou d'un phénomène de son environnement naturel ou construit en mettant en œuvre les modes de raisonnement propres aux sciences. Par conséquent, afin d'aider l'apprenant à acquérir ou développer cette compétence, l'enseignant soumet l'apprenant à une situation-problème relative à un phénomène, à un fait ou à un objet de l'environnement naturel ou construit. C'est donc lors de la rédaction de ces SPD et plus précisément l'introduction des obstacles cognitifs que les stagiaires éprouvent leurs plus grandes difficultés.

## **Conclusion**

Trois questions de recherche ont guidé cette étude quantitative dont le but est d'étudier les perceptions des stagiaires de l'ENS de Natitingou vis-à-vis de l'élaboration des FP et d'identifier les difficultés auxquelles ils sont confrontés. Les résultats de la première question indiquent que les stagiaires ont une très bonne connaissance des fonctions d'une FP. Leurs perceptions relativement à l'élaboration des FP sont multiples comprenant, entre autres, l'importance pour l'enseignant de préparer lui-même ses FP, les avantages de la FP aussi bien pour l'enseignant que pour les apprenants et le temps trop long que prend l'élaboration des FP. Les difficultés mentionnées sont trois ordres à savoir le fait de soumettre la FP à l'approbation du tuteur, les exigences de ce dernier pour l'amélioration de la FP et le manque de copies des programmes d'études et des guides pour l'élaboration des FP dans les établissements. En outre, les participants ont classé par ordre d'importance des difficultés de rédaction des parties de la FP. Pour les stagiaires, toutes filières confondues, la rédaction des situations problèmes didactiques et celle de la situation de départ, l'identification des compétences à développer à la fin de chaque séance et les objectifs d'apprentissages appropriés viennent en tête.

## **Références bibliographiques**

**Alanazi Hejji** (2019), A study of the pre-service teachers problems in designing lessons plans. *Arab World English Journal*, 10(1), 166-182.

**Altet Marguerite** (2003), « Caractériser, expliquer et comprendre les pratiques enseignantes pour aussi contribuer à leur évaluation ». *Les dossiers des sciences de l'éducation*. N°10. Dans *De l'efficacité des pratiques enseignantes*, pp. 31-43. Presses Universitaires de Mirail.

**Ball Deborah et Cohen David** (1996), Reform by the book: What is or might be the role of curriculum materials in teacher learning and instructional reform? *Educational Researcher*, 25(9), 6-14.

**Bandura Albert** (1997), *Self-efficacy: The exercise of control*, New York: Freeman.

**Bandura, A.** (2003). *Auto-efficacité, Le sentiment d'efficacité personnelle*, Bruxelles: De Boeck.

**Boko Gabriel et Kelani Raphael** (2018), Les femmes dans les carrières scientifiques et technologiques en République du Bénin : sources de motivation et défis à relever. *Germivoire*, 8, 85-106.

**Cohen Louis et al.** (2007), *Research methods in education (6th Ed.)*, Oxford UK, Routledge Publishers.

**Darling-Hammond Linda** (2006), Constructing 21st-century teacher education. *Journal of Teacher Education*, (57)300, 300-314.

**Donnadieu Sophie et al.** (2006). « La perception. In D. Gaonac'h. *Psychologie cognitive et bases neurophysiologiques du fonctionnement cognitif* ». Paris : Presses Universitaires de France.

**Dortier Jean-François** (2007), « *La perception, une lecture du monde* ». *Grands Dossiers No 7*. Consulté le 23/09/2020 sur web :

[https://www.scienceshumaines.com/la-perception-une-lecture-du-monde\\_fr\\_21020.html](https://www.scienceshumaines.com/la-perception-une-lecture-du-monde_fr_21020.html)

**Duplessis Pascal** (2016), « *La fiche pédagogique en information-documentation : Modèle à l'usage des professeurs documentalistes préparant une séance d'enseignement-apprentissage seuls ou en interdisciplinarité* ». Consulté le 27/8/2020 sur le site web.

<http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/la-fiche-pedagogique-en-information-documentation>

**Gani Sofyan et al.** (2017). Perceptions of English teachers about lesson plans for the KTSP and the 2013 curricula. *English Education Journal*, 8(4), 503-517.

**Jasmi**, (2014), *English teacher's difficulties in designing lesson plan based on 2013 curriculum (A case study in a Senior High School in Cipatat, West Java)*. Paper presented at the 61st TEFLIN International Conference, UNS Solo.

**Kélani Raphael et al.** (2013). Enseignement des mathématiques dans les lycées et collèges du Bénin: conception et mise en oeuvre des situations problèmes didactiques par les enseignants. *Revue Africaine de Didactique des Sciences et des Mathématiques*, 9, 1-17.

**Kélani Raphael. et al.** (2016), Utilisation des cahiers d'activités dans l'enseignement des sciences en République du Bénin: quel impact sur l'apprentissage scolaire? *Journal de la Recherche Scientifique de l'Université de Lomé*, 18(4), 171-183.

**Nessari Jamali et Heidari Mina** (2014), The important role of lessons plan on educational achievement of Iranian EFL teachers' attitudes. *International Journal of foreign Language Teaching & Research*, 2(5), 27-34.

**Ouedraogo Zanga Minata et al.** (2017), « *Initiation à la didactique des sciences de la vie et de la terre. IFADEM/ Burkina Faso* ». Consulté le 29/8/2020 sur le site web.

[https://ifadem.org/sites/default/files/ressources/livret\\_no\\_5\\_svt\\_we\\_b\\_0.pdf](https://ifadem.org/sites/default/files/ressources/livret_no_5_svt_we_b_0.pdf)

**Richards Jack** (2011), *Creating effective language lessons*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Rusznyak, Lee et Walton Elizabeth** (2011), Lesson planning guidelines for student teachers: a scaffold for the development of pedagogical content knowledge. *Education as Change*, 15(2), 271–285.

**Sardo-Brown Deborah** (1990), Experienced teachers' planning practices: a U.S. survey. *Journal of Education for Teaching*, 16(1), 57-71.