

PROCESSUS REPRESENTATIONNEL DU LEADERSHIP PEDAGOGIQUE CHEZ LES HOMMES ET FEMMES INSTITUTEURS

GILDAS ABI-KABEROU

LABORATOIRE DE PEDAGOGIE ET DE DIDACTIQUE DES LANGUES, SCIENCES
SOCIALES ET HUMAINES (LABO PDILASSH) DE L'ECOLE NORMALE SUPERIEURE
ENS/PORTO-NOVO

ADRESSE ELECTRONIQUE : gildaskaberou@gmail.com

Résumé :

Le leadership pédagogique consiste à faire en sorte que tous les élèves aient régulièrement accès à un enseignement de qualité et fassent l'apprentissage nécessaire pour parvenir aux résultats d'apprentissage visés par le programme d'études. L'enseignant est censé construire et organiser les objectifs de l'apprentissage et aider les apprenants face aux obstacles. Pour ce faire, le savoir, le savoir-faire, les stratégies et l'organisation de la classe, sont déterminants dans la réussite des missions qui leur sont assignées. Cette étude vise à analyser les représentations sociales du leadership pédagogique chez les hommes et femmes instituteurs. Les éléments inconditionnels ou non négociables identifiés en termes de noyau central ont servi de base aux essais d'analyse développée. Le croisement des réponses fournies par les instituteurs et institutrices, ont permis de découvrir la structuration des représentations utilisées. Les réponses recueillies et analysées, permettent de conclure que les représentations sociales des deux populations ne sont pas identiques.

Mots-clés: *Processus représentationnel, leadership pédagogique, hommes et femmes instituteurs.*

Abstract :

Pedagogical leadership is to ensure that all students have regular access to high quality education and the necessary learning to achieve the learning outcomes of the curriculum. The teacher is supposed to build and organize learning goals and help learners face obstacles. To do this, the knowledge, the know-how, the strategies and the organization of the class, are decisive in the success of the missions assigned to them. This study aims to understand the social representations of pedagogical leadership among male and female teachers. The unconditional or non-negotiable elements identified in terms of the central nucleus served as the basis for the analytical tests developed. The cross-fertilization of the answers provided by the teachers has led to the discovery of the structuring of the representations used. The responses collected and analyzed, allow us to conclude that the social representations of the two populations are not identical.

Keywords : *Representational process, pedagogical leadership, male and female teachers.*

Introduction

« La pédagogie est l'ensemble des moyens dont doit disposer tout Maître, et qui soient les plus éprouvés, les plus propres à transmettre le savoir à l'élève, à faire passer efficacement le message magistral, donc à garantir une bonne acquisition de la chose enseignée » (Nekpo, 1997 : 189-190). Comme disait aussi Rey (1999a), la pédagogie vise non seulement à faciliter les apprentissages mais aussi à rendre les apprenants plus efficaces et autonomes. Elle vise alors à rapprocher l'élève au processus de la construction des savoirs. Si la pédagogie s'intéresse aux rapports cognitifs, elle englobe également les rapports affectifs et sociaux. Entretenir de bons rapports pédagogiques nécessite que l'enseignant arrive à construire, réguler et ordonner un espace discursif. Il faut pouvoir gérer les conflits et les rapports de communication pédagogique. Créer ce rapport demande alors que l'enseignant soit capable de gérer sa classe de façon efficace. Le leadership est quant à lui, souvent défini comme l'action de diriger ou de guider des personnes ou des groupes. Si nous conjuguons ces deux éléments, nous nous retrouvons avec la notion du leadership pédagogique qui dirige ou guide l'étude des processus d'enseignement et d'apprentissage. (Altet, 1994b).

Le leadership pédagogique occupe une place importante dans le rôle que joue l'enseignant, en situation de classe, au Bénin. Cette place est centrale à la fois pour l'opérationnalisation de l'enseignement-apprentissage en classe avec les élèves et pour l'atteinte des résultats attendus par les enseignants. Le leadership pédagogique est expressif autant chez les instituteurs que chez les institutrices (Rey, 1998).

Par ailleurs, le leadership pédagogique fait partie des pratiques enseignantes qui doivent être envisagées comme des constructions sociales (Develay, 1995), c'est-à-dire composées de représentations et de conduites qui s'engendrent mutuellement ; construites dans les interactions avec leur environnement institutionnel, social, intellectuel. La littérature montre aussi qu'au cœur de la pratique enseignante, se situe le travail opéré sur les contenus d'enseignement (Tardif & Lessard, 1999). Bonnet, F. Dupont, P. & *al.* (1995) avaient déjà conclu qu'un curriculum ne sera jamais que ce que l'enseignant voudra bien en faire.

L'enseignant est l'élément de base inconditionnelle de tout système éducatif, doué d'une formation professionnelle et des caractéristiques propres à travers une

application souple, raisonnée, adaptée des directives et d'une certaine organisation de la classe (Rey, 1999b). Cependant, pour la mise en œuvre desdites directives chez les institutrices et instituteurs, des difficultés subsistent. L'enseignant occupe une position centrale dans le management quotidien de sa classe. Sa manière de gérer et de s'organiser, fait la force ou la faiblesse de la classe qu'il tient. La mise en œuvre complexe de son savoir-faire et de ses stratégies, repose sur les pratiques enseignantes ; c'est-à-dire sur ses compétences, ses qualités ; c'est –à-dire son style de management. Dans le système éducatif béninois, les enseignants sont accusés de plusieurs maux : inculture, déficience du savoir, rapports conflictuels entre les enseignants et élèves, etc. (Nekpo, 1997). Nous pensons que la méconnaissance du leadership pédagogique des acteurs du monde enseignant, inhibe les potentialités de l'apprenant dans son développement cognitif, psychoaffectif et psychomoteur.

Cette étude à propos de la représentation sociale du leadership pédagogique qui vise à déterminer les contenus, la structure des représentations sociales développées par les enseignants, s'inscrit dans le courant des travaux d'Abric (1987, 1989 et 1994) et de Flament (1989, 1994) qui s'intéressent à la structure et à la dynamique des représentations sociales, c'est-à-dire la théorie du noyau central. La caractéristique principale de cette théorie, se situe dans son organisation en un double système : le noyau central et le système périphérique. Le système central remplit deux fonctions essentielles dans la structure et la dynamique représentationnelle. Sa fonction organisatrice permet de déterminer la nature des relations qui unissent entre eux les éléments de la représentation. Ce système (ou noyau) central est l'élément unificateur et stabilisateur de la représentation (Abric, 1994). Sa fonction génératrice précise la signification de chaque élément du champ représentationnel. Le système périphérique quant à lui est composé d'un ensemble d'éléments qui permettent l'ancrage de la représentation dans la réalité des sujets sociaux. Ces éléments périphériques présentent une plus grande souplesse que les éléments centraux et sont le lieu de l'individualisation de la représentation, ils interviennent dans les processus de défense et de transformation des représentations (Flament, 1994 ; Abric et Tafani, 1995). Les auteurs insistent sur le fait qu'il n'y a pas de représentation sans objet et que cet objet doit constituer un enjeu social pour engendrer une représentation. Les objets à propos desquels se construisent les représentations sociales sont caractérisés par le fait qu'ils sont au centre d'une controverse, d'un débat, voire d'un conflit. En bref, il s'agit d'objets de polémique. Cette caractéristique est une condition au développement des communications à leur propos, communications indispensables à

une élaboration collective. Plus généralement, sont objets de représentations sociales ceux « chargés symboliquement et matériellement » (Rouquette et Rateau, 1998). De ce fait, le « leadership pédagogique » est certainement un objet important pour les enseignants. En cela, Moliner (1993) propose de prendre en considération cinq conditions afin qu'un objet puisse être étudié sous l'angle des représentations sociales : les spécificités de l'objet, les caractéristiques du groupe, les enjeux, la dynamique sociale et l'absence d'orthodoxie.

Par ailleurs, Abric (1994) et Flament (1989) soutiennent que les représentations et les pratiques ne peuvent être isolées les unes des autres. Pour eux, les pratiques activent la dynamique représentationnelle mais la réciproque vaut également, à savoir que les représentations ont un effet sur les pratiques et que dans certains cas, elles les précèdent. Ce qui nous conduit à la détermination et à la description de la relation entre les représentations construites par les enseignants au sujet du leadership pédagogique dans leur corporation. C'est pourquoi nous nous sommes posé la question de savoir : Comment les instituteurs et les institutrices se représentent-ils le leadership pédagogique ?

- **Hypothèses :**

- ✓ Les éléments saillants des représentations sociales du leadership pédagogique, sont spécifiques à chaque groupe d'acteurs respectifs ;

- ✓ Les éléments constitutifs des structures sociocognitives du leadership pédagogique des instituteurs sont centrés sur les facteurs de persuasion, de motivation et d'aptitudes alors que les institutrices privilégient la dimension méthodologique et opérationnelle.

- **objectif général :**

Notre étude a pour objectif général d'analyser les représentations sociales, c'est-à-dire les formes de connaissances socialement élaborées et partagées par les instituteurs et les institutrices, à propos du leadership pédagogique.

- **objectifs spécifiques**

- identifier les éléments saillants des représentations sociales du leadership pédagogique des instituteurs et des institutrices.
- déterminer la nature des éléments constitutifs des structures sociocognitives du leadership pédagogique des instituteurs et des institutrices.

1. **Méthodologie**

Il s'agit ici de présenter la démarche suivie pour une analyse efficiente des représentations sociales du leadership pédagogique des instituteurs et institutrices.

1.1. *Echantillon de l'étude*

Cette recherche a porté sur 360 sujets, dont 205 instituteurs et 155 institutrices. Les enseignants auxquels le questionnaire a été administré provenaient des six Ecoles Normales d'Instituteurs (ENI) publiques du Bénin et des Ecoles Primaires Publiques situées dans l'environnement du site de chaque ENI. Il s'agit pour les ENI, des sites de Porto-Novo, d'Allada, de Dogbo, d'Abomey, de Djougou et de Kandi. Pour les Ecoles Primaires Publiques, 20 écoles et complexes scolaires ont été parcourus. La constitution de notre échantillon s'est effectuée selon des critères non probabilistes, à travers la méthode accidentelle ou tout venant. Il s'est agi d'un échantillonnage opportun, c'est-à-dire une utilisation de sujets disponibles selon les circonstances et le contexte. Les sujets interrogés sont des enseignants des deux sexes, exerçant à plein temps dans ces établissements et ceux encore en formation dans les ENI.

1.2. *Mode de recueil des données*

Le mode de recueil des données est essentiellement quantitatif. Nous avons ainsi utilisé, pour recueillir les données en ce qui concerne les représentations sociales des sujets, dans un premier moment un questionnaire d'évocation. Ce questionnaire est composé de deux parties essentielles. La première visant l'évocation proprement dite, demandait aux sujets de citer au moins cinq (5) mots ou expressions qui leurs viennent à l'esprit quand ils entendent : leadership pédagogique. Ensuite, ils ont été invités à hiérarchiser leurs réponses de 1 à 5, en partant de la caractéristique la plus

importante à la moins importante. La deuxième partie visant l'identification des sujets a pris en compte la variable sociologique « sexe ».

1.3. Mode de traitement des données

L'analyse d'une représentation sociale nécessite la détermination de ses invariants structuraux, c'est-à-dire, ses composantes essentielles que sont : son noyau central et les éléments périphériques. Dans le cadre de notre étude pour parvenir à cette fin, nous avons traité les données recueillies à l'aide de deux logiciels Evoc 2005 et le logiciel SIMI. Le logiciel Evoc permet de faire l'analyse prototypique et que celui de SIMI, l'analyse de similitude. Ces deux outils servent à déterminer non seulement le contenu mais aussi et surtout son organisation et sa structure.

2. Résultats et discussion

Comme le préconise Vergès (1992), nous avons en compte deux indicateurs : la fréquence d'apparition de chaque item et son rang. Ainsi, nous avons pu déterminer les items les plus saillants des représentations sociales du leadership pédagogique des enseignants.

2.1. La représentation du leadership pédagogique chez les hommes

Le tableau 1 permet de repérer les différents éléments du champ représentationnel des instituteurs sur le leadership pédagogique

Tableau 1 : Analyse des évocations des hommes sur le leadership pédagogique

	Rang Moyen inférieur à 3	Rang Moyen supérieur ou égal à 3
Fréquences supérieures ou égales à 30	120 Enseignement (2,892)	71 Evaluation (4,113)
	106 Stratégies (2,623)	64 Méthode (3,141)
	98 savoir-faire (2,908)	45 Persuasion (3,022)
	78 Motivation (2,872)	39 connaissances (3,282)
Fréquences inférieures à 30	69 Organisation-cla (2,536)	36 Animation (3,667)
	21 Compétence (2,571)	35 Apprentissage (3,629)
	21 Pédagogie (2,857)	
	10 Travail-équipe (2,200)	

Source : enquête de terrain, 2019

Les deux-cent cinq (**205**) enseignants de sexe masculin ont produit au total **1025** mots soit une moyenne de **5** mots par personne. Ils ont évoqué **106** mots différents.

De la lecture de ce tableau, il ressort que les items : **Enseignement (120), Stratégies (106), Savoir-faire (98) et Motivation (78)**, sont les éléments centraux donc organisateurs de la représentation. Cette représentation relative à l'organisation du leadership pédagogique des enseignants de sexe masculin, met en exergue l'effet de stimulation des apprenants à travers des stratégies indiquées et un savoir-faire surtout dans une dimension de progression dans l'exercice du métier.

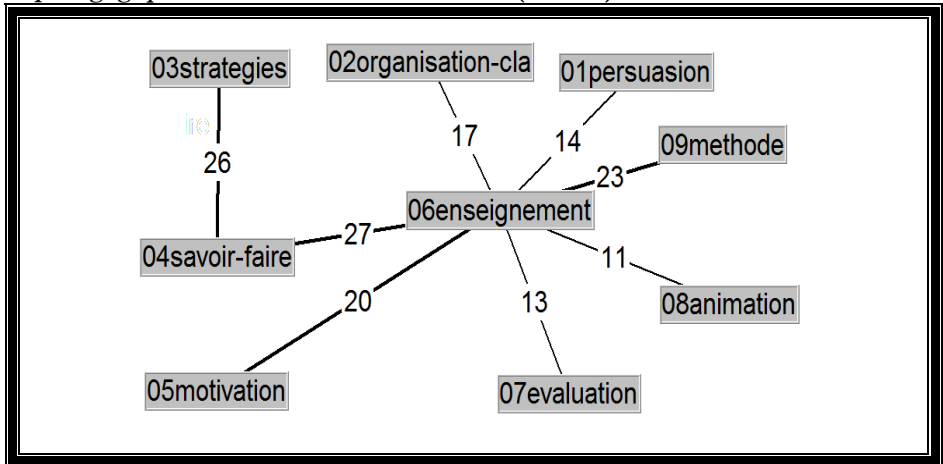
La première périphérie, située dans la case du haut à droite, renforce ce constat avec **Evaluation (71), méthode (64), persuasion (45), et connaissances (39)**. De même, dans la case du bas à droite, c'est-à-dire la « **deuxième périphérie** », on note un prolongement de la première périphérie avec « **Animation (36)** » et

« *Apprentissage (35)* ». La case du bas à gauche : **zone contrastée**. En effet, la « **zone contrastée** » constituée de l'« *Organisation de la classe (69)* », de la « *Compétence (21)* », de la « *Pédagogie (21)* » et du « *travail en équipe (21)* », relèvent les considérations fonctionnelles de leadership pédagogique par l'ensemble des populations du sexe masculin. Dans ses travaux, (Clanet, 1997) a repéré six dimensions : l'information, l'évaluation, l'organisation, la stimulation des apprenants, la régulation et la gestion de la classe et du climat. Ce qui confirme les dimensions de persuasion et de savoir-faire des enseignants.

Nous allons à présent, analyser le résultat des analyses de similitude pour mieux comprendre la structure et l'organisation inhérente aux réponses des sous-populations de sexe masculin.

2.2- Organisation qualitative des représentations sociales du leadership pédagogique chez les hommes

Figure 1: Graphe de similitude des représentations sociales du leadership pédagogique chez les hommes sous étude (seuil 11)



Source : enquête de terrain, 2019

Ici, les données et l'analyse du graphe de similitude, montrent que les structures sociocognitives développées par la sous-population de sexe masculin, sont organisées autour de : **Enseignement et savoir-faire**. Ce sont les éléments saillants et les plus connexes dans la représentation du leadership pédagogique par ce groupe. Par ailleurs, les scores de cooccurrences sont les plus élevés, il s'agit de : **Enseignement-savoir-faire, (.27), savoir-faire-stratégies (.26), Enseignement-méthode (.23) et Enseignement-motivation (.20)**. Il semble donc que ce sont les éléments organisateurs qui donnent à la représentation sociale toutes ses propriétés significatives et le sens de l'ensemble de la configuration définie par le champ représentationnel. Ainsi, la sous-population des hommes focalise ses représentations sur des aspects à connotation positive. Pour eux, l'efficacité du leadership pédagogique réside dans le savoir-enseigner car, il obéit essentiellement à quatre choses : Il s'agit pour l'enseignant, de disposer du savoir-faire pour mener à bien son enseignement, des stratégies lui permettant de réussir son cours, le savoir-faire professionnel et la méthode de dispensation des cours. Les enseignants utilisent plusieurs stratégies pour maintenir un climat de classe dynamique et positif. Parmi celles-ci, Lambert (2012) a observé que les enseignants utilisaient des techniques d'intervention privilégiées comme l'utilisation du contact visuel, la variation du ton de la voix, l'usage de la proximité et du toucher et la mobilité de l'enseignant. Le leadership est indispensable pour les enseignants du sexe masculin. Qu'en est-il des enseignants du sexe féminin ?

2.3. La représentation des femmes sur le leadership pédagogique

Le tableau 2 permet de repérer les différents éléments du champ représentationnel des institutrices sur le leadership pédagogique.

Tableau 2 : Analyse des évocations des femmes sur le leadership pédagogique

	Rang Moyen inférieur à 3	Rang Moyen supérieur ou égal à 3
Fréquences supérieures ou égales à 30	83 Savoir-faire (2,759)	88 Enseignement (3,011)
	77 Stratégies (2,844)	63 Motivation (3,016)
	76 Organisation-classe (2,842)	
Fréquences inférieures à 30	51 Méthode (3,000)	41 Evaluation (4,073)
	41 Persuasion (2,610)	31 Apprentissage (3,774)
	13 Pédagogie (2,385)	28 Animation (3,250)
	12 Efficacité (2,583)	20 Connaissances (3,100)
	12 Guidance (3,000)	

Source : enquête de terrain, 2019

Les cent cinquante-cinq (**155**) enseignantes, quant à elles, ont produit au total **775** mots soit une moyenne de **5** mots par personne. Elles ont évoqué **101** mots différents.

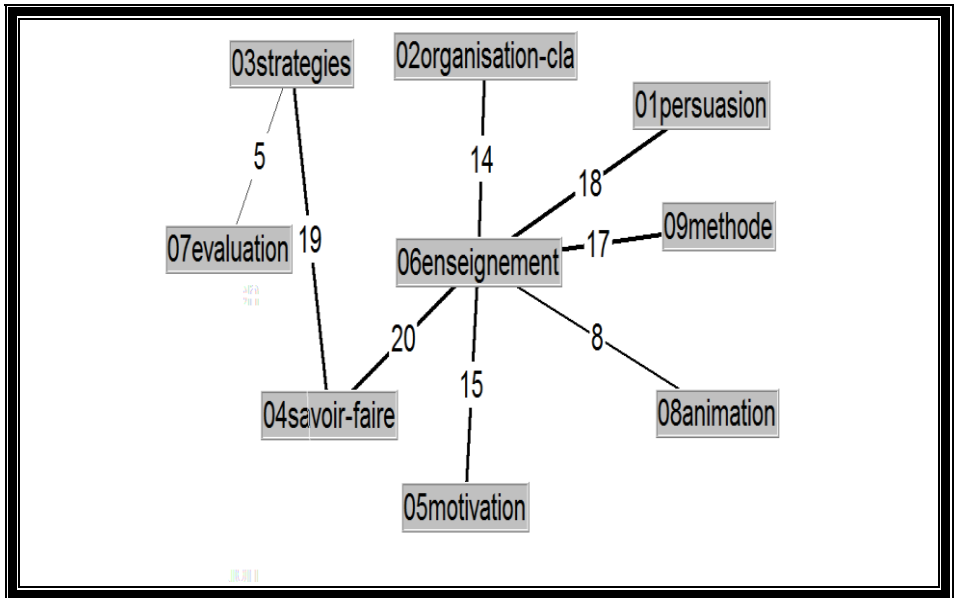
L'analyse des mots qui ont une importance parce que cités en premier et fréquemment, montre que le statut d'éléments centraux sont : *Savoir-faire* (83), *Stratégies* (77), *Organisation-classe* (76). Ce sont les croyances consensuelles et non négociables

des enseignantes. Il est à remarquer que par rapport aux enseignants de sexe masculin, nous sommes en présence de deux représentations ayant en commun les items *Savoir-faire et Stratégies*. Archambault et Chouinard (1996) vont dans le même sens, lorsqu'ils pensent que l'enseignant doit avoir des yeux partout au cours de son enseignement. Il doit pouvoir observer le groupe, les comportements et le rythme de l'activité. Il doit être capable de tout repérer, rien ne doit lui échapper. Dans la même perspective, Altet, Bressoux, Bru & Lambert, (1994) attestent que la moitié des interactions à l'initiative du maître portent sur le contenu (max : 64 % ; min : 33 %), 27 % concernent l'apprenant et 22 % les conditions d'apprentissage. Les élèves-instituteurs, les instituteurs et les formateurs, décrivent donc le fonctionnement global du leadership pédagogique en situation de classe.

Par ailleurs, par rapport à la population des enseignants de sexe masculin, la première périphérie vient s'enrichir de deux éléments assez significatifs : ***Enseignement (88) et Motivation (63)***. Les éléments périphériques sont : ***Méthode (51), Persuasion (41), Evaluation (41), Apprentissage (31), Animation (28), Connaissances (20), Pédagogie (13), Efficacité (12) et Guidance (12)***. L'analyse au plus près de cette structure, révèle que les populations de sexe féminin majoritairement, ont une représentation positive sur l'application du leadership pédagogique. Dans le cadre de la dimension méthodologique et opérationnelle, Tardif (1992) approuve que l'enseignant stratégique se doit de prendre des décisions non seulement au sujet des contenus, mais aussi au sujet de la séquence de présentations aux élèves et surtout, souligne-t-il, du type d'encadrement qui sera offert aux élèves.

2.4. Organisation sémantique des représentations sociales du leadership pédagogique chez les femmes

Figure 3 : Graphe de similitude des représentations sociales du leadership pédagogique chez les femmes sous étude (seuil 5).



Source : enquête de terrain, 2019

En ce qui concerne le sexe féminin, les résultats illustrés par le graphe (cf. **figure 3**), sont relativement différents de ceux de la population globale et surtout de ceux du sexe masculin. Il ressort de ce graphe que la représentation du sexe féminin s’articule autour de l’axe : **Enseignement, Savoir-faire et Stratégies**. Cette trilogie contient les éléments les plus connexes de leur structure mentale. La signification qui se dégage de cette organisation sociocognitive est que le leadership pédagogique trouve tout son sens lorsque l’enseignant fait usage des stratégies et de savoir-faire envers ses apprenants.

Cependant, il est important de noter que la représentation du sexe féminin prend aussi en compte le fait que le leadership pédagogique dépend de la méthode et de la persuasion de l'enseignant en situation de classe. Par ailleurs, les scores de cooccurrence les plus fortes se situent entre *Enseignement et Savoir-faire (.20)*, ensuite, entre *Savoir-faire et Stratégies (.19)* et enfin, entre *Enseignement et Persuasion (.18)*. Il ressort de cette analyse que les constructions représentatives des enquêtés de sexe féminin, sont positives.

En ce qui concerne les enseignants de sexe féminin, la représentation du leadership pédagogique issue de l'activation du processus représentationnel avec l'exercice effectif du métier et une expérience du terrain va structurer avec les interactions sociocognitives diverses. Les résultats de cette étude indiquent que la représentation du leadership pédagogique s'est construite au sein même des échanges interindividuels et constituent le produit et le processus d'une activité mentale qui consiste à reconstruire le réel. Ainsi, ce sont principalement les pratiques quotidiennes qui vont activer la dynamique représentationnelle des enseignants. (Flament, 1994, 1999 et 2003 ; Abric, 1994 et 2003).

Conclusion

Les résultats issus de cette étude révèlent que les enseignants de sexe masculin et ceux de sexe féminin, ont une représentation différente du leadership pédagogique. Malgré l'omniprésence dans les deux structures représentationnelles des éléments, stratégies et savoir-faire, les uns mettent l'accent sur le fonctionnement du métier même (Enseignement) et l'une des dimensions, celui de la stimulation (Motivation). De même, on note d'autres dimensions de progression (évaluation, méthode, compétence, etc.), chez les instituteurs.

Ce sont les schèmes dans une représentation qui servent de cadre d'interprétation de l'environnement, de grille de lecture d'une situation donnée et de guide de l'action (Flament, 1993). Dans ce cas, selon cet auteur, ces schèmes se trouvent à l'état normal lorsque la praxis est cohérente avec la représentation. Mais des pratiques nouvelles peuvent rompre l'équilibre de la représentation. Les résultats auxquels nous sommes parvenus, sont identiques à ceux mis en évidence par les études antérieures relatives à l'effet du milieu d'appartenance sur les représentations sociales (Roussiau, & Bonardi, 2001 ; Doise, 2003). Ils marquent l'importance du statut des enseignants sur leur vision de la gestion pédagogique d'une salle de classe. Ainsi, le type de leadership

pédagogique devant être mis en œuvre, devra dépendre du type d'enseignant. Nous pouvons affirmer que le leadership pédagogique est un objet socialement construit. L'utilisation simultanée des deux techniques a consolidé les analyses suggérées par les données de l'enquête. Les résultats auxquels nous sommes parvenus dans cette perspective pluri méthodologique (association de mots et analyse de similitude), confirment nos hypothèses. Au total, on peut affirmer que les dimensions méthodologiques et opérationnelles peuvent activer les dynamiques représentationnelles. Cependant, nous voulons insister sur les limites de cette étude qui ne peuvent pas être généralisées, d'autres projets de recherches seraient nécessaires pour affiner les résultats obtenus.

Références Bibliographiques

ABRIC, J.-C., (1987), *Coopération, compétition et représentations sociales*. Cousset : Delval.

ABRIC, J.-C., (1994), *Pratiques sociales et représentations sociales*, Paris, PUF.

ABRIC, J.-C., & Tafani, E., (1995), *Nature et fonctionnement du système central d'une représentation sociale : la représentation de l'Entreprise*, Cahiers internationaux de Psychologie sociale, 28, 22-31.

ABRIC, J.-C., (2003), *Méthodes d'études des représentations sociales*, Saint-agne ; Erès.

ALTET, M. (1994a). « Comment interagissent enseignant et élèves en classe? » *Revue Française de Pédagogie*, 107, 123-139.

ALTET, M., BRESSOUX, P., BRU, M., & LÉCONTE-LAMBERT, C., (1994b), « Etude exploratoire des pratiques d'enseignement en classe de CE2 ». *Les Dossiers d'Education et Formations*, 44.

BONNET, F., DUPONT, P., et al., (1995), *L'école et le management, Pour une gestion stratégique des établissements de formation*, Bruxelles : De Boeck, 3e édition, 244 p.

CLANET, J., (1997), Contribution à l'intelligibilité du système enseignement-apprentissage. Stabilisations du système et interactions en contexte. Thèse de Doctorat, Toulouse II Le Mirail.

DEVELAY, M., (Éd.), (1995), « Savoirs scolaires et didactiques des disciplines : une encyclopédie pour aujourd'hui », Coll. *Pédagogies*, ESF, Paris.

DOISE, W., (2003), « Attitudes et représentations sociales ». In Jodelet D. (Ed), *Les représentations sociales*. Paris, PUF, 7^{ème} édition, pp. 240-258. ISBN : 2-13-0537650.

FLAMENT, C., (1994), « Structure, dynamique et transformation des représentations sociales », Dans J.-C.,Abric, « Pratiques sociales et représentations », Coll. *Psychologie sociale*, Paris, Presses Universitaires de France, p. 37-57.

Flament, C., (1999), « La représentation comme système narratif », *Psychologie et société*, (1), p.29-54.

FLAMENT, C., (2003), *Structure et dynamique des représentations sociales*, Dans Jodelet D. (Éd.). *Les représentations sociales*, Paris, Presses Universitaires de France. (Première édition 1989).

MOLINER, P., (1993), « Cinq questions à propos des représentations sociales », *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, 20, 5-14.

NEKPO C. N., (1997), *Education et culture*, Tome 1, p. 189-190.

REY, B., (1998), *Faire la classe à l'école élémentaire*. Paris : ESF

REY, B., (1999a), *Les relations dans la classe*, Paris : ESF, 125 p.

REY, B., (1999b), *Cours d'Éthique et Enseignement*, Bruxelles : ULB.

ROUQUETTE, M-L. & RATEAU, P., (1998), *Introduction à l'étude des représentations sociales*, Grenoble : PUG.

ROUSSIAU, N. & BONARDI, C., (2001), *Les représentations sociales. États des lieux et perspectives*, Hayen : Madarga.

TAFANI, E., (2011), « Attitudes, engagement et dynamique des représentations sociales : Etudes expérimentales », *Revue internationale de psychologie sociale*, 14, (1), p.7-29.

TARDIF, M., (1992), *Pour un enseignement stratégique*, L'apport de la psychologie cognitive, Montréal : Éditions Logiques, 474 p.

TARDIF, M., & LESSARD, C., (1999), « Le travail enseignant au quotidien : expériences, interactions humaines et dilemmes professionnels », Coll. *Perspectives en éducation*, Bruxelles, De Boeck.

VERGES, P., (2001), L'analyse des représentations sociales par questionnaire. *Revue Française de sociologie*, 42,3.